



# Paradigmas y modelos pedagógicos de los postulados científicos en el espacio de aula en la Universidad Técnica de Ambato

MsG. Paúl Santiago Pullas / MsG. Jorge Rodrigo Andrade  
MsG. Freddy Alcivar Jarrín

Profesores investigadores de la Universidad Técnica de Ambato  
paulspullas@uta.edu.ec

## RESUMEN

La tendencia pedagógica de la Educación superior es proponer nuevos y sólidos modelos pedagógicos para la formación de los jóvenes universitarios mediante la propuesta de nuevos paradigmas educativos, partiendo del reconocimiento de los existentes. Los objetivos planteados han sido la identificación de los paradigmas educativos y, consecuentemente, los enfoques aplicados desde el espacio de planificación curricular a más de corroborar si en el ejercicio profesional se aplica la filosofía institucional establecida de manera participativa. Los materiales utilizados han sido instrumentos validados por expertos, los cuales han sido aplicados a los docentes universitarios de la Técnica de Ambato mediante encuestas. El presente estudio se lo realizó en la zona central del país, en la ciudad de Ambato, en las diez facultades. El estudio es de carácter descriptivo longitudinal. Se ha determinado que la filosofía institucional declarada en las planificaciones a nivel meso curricular, responde objetivamente a la realidad actual del país, concluyendo que el docente universitario en su labor diaria, logra proyectar los postulados oficiales en la praxis educativa durante el ejercicio de la docencia.

Palabras clave: APRENDIZAJE ACTIVO, AUTOAPRENDIZAJE, ENSEÑANZA PROGRAMADA, MÉTODO DE APRENDIZAJE, MÉTODO DE ENSEÑANZA.

## ABSTRACT

### **Paradigms and Pedagogical Models of Scientific Postulates Applied to Classroom Space at Técnica de Ambato University**

Pedagogical tendency of higher education is to propose new and solid pedagogical models for the training of university students by proposing new educational paradigms based on the recognition of existing ones. The objectives have been the identification of educational paradigms and consequently the approaches applied from a space of curricular planning, in addition to corroborating if the professional philosophy is applied in a participatory manner. The materials used have been instruments validated by experts, which have been applied to university teachers from Técnica de Ambato University through surveys. The present study was carried out in the central area of the country, in the city of Ambato, in ten faculties. The study is descriptive and longitudinal. It has been determined that the institutional philosophy declared in meso-curricular planning responds objectively to the current reality of the country, concluding that the university teacher in his daily work, manages to project official postulates in educational praxis during the teaching performance.

Keywords: ACTIVE LEARNING, SELF-LEARNING, PROGRAMMED INSTRUCTION, LEARNING METHODS, TEACHING METHODS.

## Introducción: La importancia de los paradigmas y modelos educativos

Las instituciones de educación superior basan su accionar pedagógico en la construcción de un modelo pedagógico basado en un paradigma que les permita identificar los cambios de época, con el fin de enfrentar los nuevos retos de la modernidad.

Para Tunnermann (2008), el modelo educativo es la concreción, en términos pedagógicos, de los paradigmas educativos que una institución profesa y que sirve de referencia para todas las funciones que cumple.

De Zubiría (2006), menciona a Not (1983 y 1992) como el teórico considero que los modelos pedagógicos son heteroestructurantes y autoestructurantes, de acuerdo a su naturaleza el primero crea conocimientos fuera del salón de clase y el siguiente es el niño quién construye.

Inicialmente debemos contextualizar la clasificación de tres paradigmas educativos, el paradigma cuantitativo, el cualitativo y el mixto, este último es una combinación de los dos anteriores.

El paradigma cualitativo lo entenderemos como aquel que nos permite concebir a la educación de manera crítica y práctica, iniciada en los años sesenta,

toma auge en los años ochenta cuando en Estados Unidos se expande vertiginosamente hasta llegar a toda Europa.

La comprensión del ser humano es una de sus máximas en este paradigma, suele ser subjetivo en mayor medida que el paradigma cuantitativo. El paradigma cuantitativo tiene como principal elemento el positivismo o conocido también como tecnológico. Su enfoque conectivista empieza en el siglo XX hasta los años ochenta. En este paradigma se cuantifican los procesos y resultados de la enseñanza aprendizaje, generalizando desde una sola perspectiva al grupo de estudiantes.

Finalmente, el paradigma mixto se genera en sentido abierto, permitiendo aprender de todos, se valora el aprendizaje pero se discute también en el aula los resultados numéricos obtenidos.

De ahí se desprenden los diferentes modelos de enseñanza que los iremos desarrollando a partir de los diferentes autores que han contribuido con planteamientos epistemológicos que son la base de la tarea educativa.

Para nuestra investigación, fijaremos nuestra atención en los siguientes modelos: academicista o tradicional, conductista, humanista, constructivista, sociocrítico. Adicionalmente, para la elaboración de un modelo pedagógico, el primer paso es identificar el paradigma educativo en el

cuál se va a acentar toda la filosofía educativa institucional.

Hay que recordar que Sócrates pregonaba “*solo sé que nada sé*”, “*conócete a ti mismo*”, introduciendo en el sistema educativo, elementos filosóficos que más tarde serían sistematizados para su aplicación técnica.

Piaget (1923), realiza importantes aportes en cuanto al desarrollo humano, los expertos buscan precisamente teorizar paradigmas en base a las corrientes universales de pensamiento, para luego en cada país teorizar sus estrategias de aplicación respetando sus diferentes realidades.

La pedagogía, dictada por Comenius (1886) da sus primeros aportes intentando reglamentar lo que se debe enseñar, cómo y cuándo hacerlo.

Aquí empieza a abrir el escenario para sistematizar al modelo academicista o tradicional, ya que no se identificaba la diversidad sino grupos humanos con la misma necesidad, frente a un docente que únicamente transmitía conocimientos. Los principios de Comenius fueron la base para la planificación curricular.

Florez (2005), da un paso más allá en la teorización de la filosofía educativa, introduciendo el concepto de bases multidisciplinares para el entendimiento de los procesos de enseñanza aprendizaje.

Johann Pestalozzi aporta al mundo el concepto de producción social (Florez, 2005), un nuevo paradigma que más tarde sería sistematizado como el inicio de la escuela nueva.

Toffler (1985) asocia, años más tarde, a la industria, como un modelo conductista teorizado por Pavlov con su teoría del reflejo condicionado, paradigma que sería uno de los pilares de la educación universal antes de la revolución educativa planteada por diversos autores que rompen con este paradigma de producción en serie. Los conductistas determinaban su accionar en las capacidades, empleando refuerzos positivos o negativos, que marcaban el rechazo o la aceptación en cuanto actitudes y comportamientos, en relación

a la aceptación de nuevos conocimientos, llegando a evaluar conductas y controlando las mismas.

Aparecen nuevas propuestas, Binet (1970), Sigmund Freud (1978), se nutren del postmodernismo, el relativismo radical de los años setenta y la teoría del conocimiento de Vico, Kant y, en el siglo anterior, Piaget (1923), lo que provoca que nuevos teóricos empiecen a recoger importantes aportes para presentar al mundo el paradigma constructivista, que más adelante se reforzaría con las teorías de Binet (1970) en cuanto al sujeto como principio eje de las capacidades individuales.

Wallon (1987), construye sus postulados científicos presentando al ser humano como un ser bio social, dando el inicio al constructivismo social como paradigma que le permite al individuo el intercambio de experiencias, permitiéndole, de esta manera, formar la personalidad y potenciar su capacidad de aprendizaje.

El constructivismo dio origen a la promulgación del modelo humanista, fortaleciendo la comunicación entre el docente y el estudiante, dando especial atención a los valores y actitudes. El enfoque en cuanto a contenidos, es utilizado para el refuerzo de valores, abriendo la posibilidad que la clase ingresen nuevas estrategias y materiales de apoyo para su motivación.

Watson (1961), Skinner (1984) y Pavlov (1997), dan inicio a la construcción del método científico como modelo pedagógico. Este paradigma nace de la investigación con animales proyectados en seres humanos.

Es aquí que el modelo sociocrítico o socioconstructivista empieza a difundirse desde las demandas culturales productivas. Las premisas que se construyen giran en torno a la transformación social a través de la lucha contra la desigualdad, siendo sus herramientas el análisis crítico y la conciencia como carga ideológica más que por procesos del pensamiento.

Uno de los principales científicos del área cognitiva Reuven Feuerstein (1990), realiza importantes aportes en el para-

digma cognitivista, contribuyendo con funciones cognitivas a comprender como pensamos.

Montessori (1992) y Rousseau (1997), luego de estudiar a la industria, al paradigma conductual, logran comprender que el ser humano necesita un mayor contacto con la naturaleza, además de entender al aprendizaje desde el ensayo error, estas premisas nuevamente empiezan a crear nuevos paradigmas de entendimiento humano. Morin (2000), plantea siete saberes para una comprensión holística del ser humano, que aporta nuevas visiones para, desde la complejidad, entender al ser humano de manera más simple.

Gardner, en su libro *Estructuras de la mente*, (2002), abre el debate educativo planteando que el ser humano tiene la capacidad de aprender de manera distinta a la de sus pares. La teoría de las inteligencias múltiples, como principio educativo, permite al mundo científico abrir las posibilidades del nacimiento de un nuevo paradigma acompañado de la fuerte presencia de la tecnología, dando aparición a un nuevo paradigma educativo que, más adelante, lo llegaríamos a conocer como el conectivismo.

Ausubel (2002), reafirma lo expuesto por el autor, pero esta vez incluye al aprendizaje significativo como la posibilidad de acercarse al conocimiento, a través de aprendizajes anteriores, los afectos y las emociones sería un pilar básico para sustentar la teoría, recordando que el mundo estaba maravillado con la aparición del ordenador. En la misma línea, Allen (2003), propone un modelo analítico para la formación virtual, el paradigma se había consolidado mediante procesos ordenados y secuencialmente lógicos.

Finalmente, aparece el modelo por competencias, que reúne lo más sobresaliente de todos los modelos citados anteriormente, constituyéndolo dentro del paradigma teleológico de la educación. (Gimeno, 2011). Sus postulados giran en el saber, saber hacer, saber ser, a tal punto que ha llegado a considerarse dentro de

los paradigmas. Para efectos académicos de esta investigación, se propone abordar a los diferentes paradigmas educativos: Cualitativos, cuantitativos y mixtos

En cuanto a los modelos pedagógicos, se abordarán el: academicista, conductista, humanista, cognitivista, el sociocrítico y por competencias.

### **Materiales y método. Instrumento de encuesta, materiales**

El instrumento aplicado en la investigación fue la encuesta, la misma que consta de veinticinco preguntas dividida en siete bloques. Corresponden a los cinco modelos pedagógicos propuestos para esta investigación, las preguntas planteadas, estas tienen cuatro opciones de respuesta para dar fiabilidad al presente estudio.

Las preguntas han sido diseñadas para que por bloques de preguntas ciertas, validen las diferentes respuestas, esto ha permitido que no exista ambigüedad en la proporción afirmativa de la información, sino más bien, la misma dinámica planteada valida las respuestas obtenidas.

El instrumento para que sea científicamente aceptable fue validado mediante el sistema SPSS, con un alfa de Cronbach de 0,96. Mediante baremos y percentiles normalizados, se procedió posteriormente a la estandarización de resultados con el mismo sistema informático. La muestra fue proporcional de acuerdo al número de estudiantes de cada facultad.

### **Procedimiento de aplicación de la encuesta**

El instrumento de encuesta se le denominó como "*Identificación de modelos pedagógicos para docentes universitarios*".

Se realizó trabajo de campo en cada facultad, para que los docentes puedan responder el cuestionario.

El tiempo previsto para el llenado de la encuesta fue de veinte minutos por cada profesional.

## Participantes de la investigación

Se validó con cincuenta profesionales universitarios, mediante una verificación de comprensión y pertinencia mediante un alfa de Crombach con un resultado de 0,96, los profesionales son de las diferentes facultades de la Universidad Técnica de Ambato, de la ciudad de Ambato provincia de Tungurahua, en el período académico marzo 2015 agosto 2015.

El universo de profesionales en la Universidad es de 803 catedráticos, mediante el sistema de muestra estadística raosoft, con un margen de error del 5% y un nivel de confianza del 98%, el tamaño de muestra recomendada fue de 324 docentes universitarios.

Los profesionales fueron de las siguientes facultades: Ciencias de la Salud, Ingeniería Agronómica, Administración, Contabilidad y Auditoría, Ciencias Humanas, Jurisprudencia, Arquitectura y Diseño, Ingeniería en Alimentos, Ingeniería Civil y Mecánica, Ingeniería en Sistemas. **Tabla n.1**

**Tabla n.1** Valoración de frecuencia y porcentajes por facultades

Facultades	Frecuencia	%	% válido	Porcentaje acumulado
Ciencias de la salud	42	13,0	13,0	13,0
Administración de empresas	26	8,0	8,0	21,1
Arquitectura y artes	42	13,0	13,0	34,1
Ciencias Humanas y de la Educación	31	9,6	9,6	43,7
Contabilidad y Auditoría	32	9,9	9,9	53,6
Ingeniería en Alimentos	27	8,4	8,4	61,9
Ingeniería en Sistemas	21	6,5	6,5	68,4
Ingeniería Agronómica	29	9,0	9,0	77,4
Ciencias Sociales y	39	12,1	12,1	89,5
Jurisprudencia, Ingeniería Civil y mecánica	35	10,5	10,5	100,0
<b>Total</b>	<b>324</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	

Elaborado por: Equipo de investigadores

## Análisis y discusión de resultados

Durante el período marzo 2015 sep-

tiembre 2015, ochocientos tres docentes universitarios, realizaron sus planificaciones para una población estudiantil de dieciséis mil treinta y tres estudiantes universitarios.

### Resultados de estadística de género

**Género, a partir de la muestra seleccionada:** De la muestra de población en la presente investigación, el número de hombres son ciento setenta y ocho, que corresponde al 54,9%, y ciento cuarenta y seis mujeres, que representa el 45,1%.

**Género en relación al enfoque pedagógico investigado:** Socio constructivista 53,7% hombres y 45,1% mujeres, equivalente al 98,8%; Humanismo 54,6% hombres y 44,1% mujeres, equivalente al 98,8%; Constructivismo 53,7% hombres y 43,2% mujeres, equivalente al 96,9%; Conductismo 52,8% hombres y 44,1% mujeres, equivalente al 96,9%; Cognitivismo 52,8% hombres y 43,5% mujeres, equivalente al 97,2%; Competencias 55% hombres y 44% mujeres, equivalente al 99%, cada uno con 5 grados de libertad, muestra que representa a los 324 encuestados.

**Tabla n.2** Valoración de los modelos pedagógicos en relación al género

Enfoque	Hombre	Mujer	Total
Socio constructivista	174	146	320
Humanismo	177	143	320
Constructivismo	174	140	314
Conductismo	171	143	314
Cognitiva	174	141	315
Competencias	177	143	320

Elaborado por: Equipo de investigadores

**Género en relación a la clasificación del paradigma cuantitativo:** Según el paradigma cuantitativo, los resultados corresponden a sesenta y tres hombres y cuarenta y ocho mujeres encuestadas, que corresponde al 19,4% y 14,8% respectivamente.

**Género en relación a la clasificación del paradigma cualitativo y cuantitativo:** Los resultados obtenidos referente al género en relación al paradigma cualitativo y cuantitativo, corresponde a ciento quince hombres y noventa y ocho mujeres encuestadas, que corresponde al 35,5% y 30,2% respectivamente. **Tabla n.3**

**Tabla 3** Valoración del paradigma de estudio en relación al género

Ciencias	Genero		Total
	Hombre	Mujer	
Cualitativa	0,00	115	213
Cuantitativa	7,00	63	111
Total	178	146	324

Elaborado por: Equipo de investigadores

### Resultados de los modelos pedagógicos declarados por los docentes

**Modelo pedagógico Humanista declarado por el docente:** Administración de empresas 1,5%; Arquitectura y diseño 1,9%; Ingeniería agronómica 0,3%; Ciencias Humanas 1,5%; Contabilidad y Auditoría 0,3%; Ingeniería en Alimentos 0,3%, Ingeniería Agronómica 0,3%; Jurisprudencia 0,6%; Ingeniería Civil 0,3% equivalente a 24 encuestados que representa el 7,4% del total.

**Respuesta equivocada:** Administración de empresas 0,3%; Arquitectura y diseño 0,6%; Ciencias Humanas 1,2%; Contabilidad y Auditoría 0,9%; Ingeniería en Alimentos 1,2% equivalente a 27 respuestas registradas, que representa el 8,3% del total.

**Modelo Pedagógico Cognitivismismo declarado por el docente:** Ciencias de la Salud 0,3%; Arquitectura y Diseño 0,9%, Ingeniería Agronómica 0,3%; Ingeniería Civil 0,6% equivalente a 6 encuestas registradas que representa el 1,9% del total.

**Modelo Pedagógico Socio Constructivista/ Socio Crítico declarado por el docente:** Ingeniería en Sistemas 0,3%, equivalente a 1 respuesta registrada que representa el 0,3% del total.

**Modelo Pedagógico conductista declarado por el docente:** Jurisprudencia 0,3% equivalente a 1 respuesta registrada que representa el 0,3% del total.

**Modelo Pedagógico Academicista/ Tradicional declarado por el docente:**

Ninguno de los profesionales declaró basar su accionar educativo en este modelo. **Tabla n.4**

**Tabla n.4** Valoración del enfoque declarado en relación al género

Enfoque pedagógico declarado	Genero		Total
	Hombre	Mujer	
Constructivismo	13	11	24
Competencias	144	121	265
Respuesta equivocada	16	11	27
Cognitivismismo	4	2	6
Socio Constructivista	0	0	0
Conductista	0	1	1
Total	178	146	324

Elaborado por: Equipo de investigadores

### Resultados con aplicación de la tabla de baremos del modelo pedagógico cognitivista

Ciencias de la Salud 9,3%; Administración de empresas 5,6%; Arquitectura y diseño 8%; Ciencias Humanas 6,8%; Contabilidad y Auditoría 6,8%; Ingeniería en Alimentos 4,3%; Ingeniería en Sistemas 4%; Ingeniería Agronómica 4,9%; Jurisprudencia 8%; Ingeniería Civil 7,1% equivalente a 210 respuestas registradas, que representa el 64,8% del total. **Tabla n.5**

**Tabla n.5** Valoración del modelo cognitivista, según cada facultad

Facultad en la que labora	cognitiva suma						Total
	,00	4,00	8,00	12,00	16,00	20,00	
Ciencias de la Salud	2	9	19	7	4	0	41
Administración de Empresas	2	6	13	2	3	0	26
Arquitectura y Artes	1	14	14	11	1	0	41
Ciencias Humanas	2	7	10	8	3	1	31
Contabilidad y Auditoría	3	6	12	6	3	1	31
Ingeniería en Alimentos	6	7	6	8	0	0	27
Ingeniería en Sistemas	1	4	8	3	3	0	19
Ingeniería Agronómica	3	9	8	8	0	0	28
Jurisprudencia	6	6	11	13	2	0	38
Ingeniería Civil	4	6	9	9	4	1	33
Total	30	74	110	75	23	3	315

Elaborado por: Equipo de investigadores

### Modelo Pedagógico Humanista en cada facultad

Ciencias de la Salud 12,7%; Administración de Empresas 8%; Arquitectura y Diseño 12,7%; Ciencias Humanas 9,6%; Contabilidad y Auditoría 9,6%; Ingeniería en Alimentos 8,3%; Ingeniería en Sistemas 5,9%; Ingeniería Agronómica 8,3%; Jurisprudencia 11,7%; Ingeniería Civil 10,2% equivalente a 314 respuestas registradas, que representa el 96,9% del total.

**Resultados con aplicación de la tabla de baremos del Modelo Pedagógico Constructivista** Ciencias de la Salud 6,8%; Administración de Empresas 4,9%; Arquitectura y Diseño 9%; Ciencias Humanas 4,3%; Contabilidad y Auditoría 4,9%; Ingeniería en Alimentos 4,9%; Ingeniería en Sistemas 4%; Ingeniería Agronómica 4%; Jurisprudencia 4,6%; Ingeniería Civil 6,5% equivalente a 175 respuestas registradas, que representa el 53,9% del total. **Tabla n.6**

**Tabla n.6** Valoración del Modelo Humanista, según cada facultad

Facultad en la que labora	constructivismo suma						Total
	,00	3,00	6,00	9,00	12,00	15,00	
Ciencias de la Salud	0	6	13	14	7	1	41
Administración de Empresas	3	1	6	7	8	1	26
Arquitectura y Artes	0	3	9	19	8	2	41
Ciencias Humanas	1	3	13	8	3	3	31
Contabilidad y Auditoría	1	4	10	11	4	1	31
Ingeniería en Alimentos	0	2	9	5	3	8	27
Ingeniería en Sistemas	0	2	4	10	2	1	19
Ingeniería Agronómica	0	2	12	4	6	3	27
Jurisprudencia	1	5	7	12	10	3	38
Ingeniería Civil	2	4	6	14	3	4	33
<b>Total</b>	<b>8</b>	<b>32</b>	<b>89</b>	<b>104</b>	<b>54</b>	<b>27</b>	<b>314</b>

Elaborado por: Equipo de investigadores

### Modelo pedagógico conductista en cada facultad

Ciencias de la Salud 12,3%; Administración de Empresas 8%; Arquitectura y Diseño 12,7%; Ciencias Humanas 9,6%; Contabilidad y Auditoría 9%; Ingeniería en Alimentos 8,3%; Ingeniería en Sistemas 6,5%; Ingeniería Agronómica 8,3%; Jurisprudencia 12,3%; Ingeniería Civil 9,9% equivalente a 314 respuestas registradas, que representa el 96,9% del total.

**Resultados con aplicación de la tabla de baremos del Modelo Conductista:** Ciencias de la Salud 3,7%; Administración de Empresas 2,2%; Arquitectura y Diseño 1,2%; Ciencias Humanas 3,4%; Contabilidad y Auditoría 2,5%; Ingeniería en Alimentos 1,5%; Ingeniería en Sistemas 2,2%; Ingeniería Agronómica 0,6%; Jurisprudencia 2,2%; Ingeniería Civil 4,3% equivalente a 77 respuestas registradas,

que representa el 23,8% del total. **Tabla n.7**

**Tabla n.7** Valoración del Modelo Conductista, según cada facultad

Facultad en la que labora	conductismo suma						Total
	,00	4,00	8,00	12,00	16,00	20,00	
Ciencias de la Salud	8	5	15	8	4	0	40
Administración de Empresas	6	9	4	4	2	1	26
Arquitectura y Artes	6	17	12	5	1	0	41
Ciencias Humanas	6	11	2	7	5	0	31
Contabilidad y Auditoría	4	9	8	6	2	0	29
Ingeniería en Alimentos	7	13	2	2	2	1	27
Ingeniería en Sistemas	5	7	2	6	1	0	21
Ingeniería Agronómica	5	11	9	1	1	0	27
Jurisprudencia	9	9	15	4	3	0	40
Ingeniería Civil	8	5	5	6	7	1	32
<b>Total</b>	<b>64</b>	<b>96</b>	<b>74</b>	<b>49</b>	<b>28</b>	<b>3</b>	<b>314</b>

Elaborado por: Equipo de investigadores

### Modelo pedagógico socio constructivista en cada facultad

Ciencias de la Salud 13%; Administración de Empresas 8%; Arquitectura y Diseño 13%; Ciencias Humanas 9,6%; Contabilidad y Auditoría 9,3%; Ingeniería en Alimentos 8,3%; Ingeniería en Sistemas 6,5%; Ingeniería Agronómica 8,6%; Jurisprudencia 12,3%; Ingeniería Civil 10,2% equivalente a 320 respuestas registradas, que representa el 98,8% del total.

**Resultados con aplicación de la tabla de baremos del Modelo Socio Constructivista** Ciencias de la Salud 3,7%; Administración de Empresas 2,2%; Arquitectura y Diseño 1,2%; Ciencias Humanas 3,4%; Contabilidad y Auditoría 2,5%; Ingeniería en Alimentos 1,5%; Ingeniería en Sistemas 2,2%; Ingeniería Agronómica 0,6%; Jurisprudencia 2,2%; Ingeniería Civil 4,3% equivalente a 242 respuestas registradas, que representa el 23,8% del total. **Tabla n.8**

**Tabla 8.** Valoración del Modelo Socio Constructivista según cada facultad

Facultad	socio constructivismo						Total
	0	3	6	9	12	15	
Ciencias de la Salud	1	2	8	11	18	2	42
Administración de Empresas	1	2	4	6	9	4	26
Arquitectura y Artes	1	2	8	14	13	4	42
Ciencias Humanas	0	2	8	11	5	5	31
Contabilidad y Auditoría	2	0	3	8	10	7	30
Ingeniería en Alimentos	0	0	1	10	6	10	27
Ingeniería en Sistemas	2	1	1	4	7	6	21
Ingeniería Agronómica	0	1	3	7	11	6	28
Jurisprudencia	0	6	6	7	12	9	40
Ingeniería Civil	4	1	8	9	9	2	33
<b>Total</b>	<b>11</b>	<b>17</b>	<b>50</b>	<b>87</b>	<b>100</b>	<b>55</b>	<b>320</b>

Elaborado por: Equipo de investigadores

## Análisis y Discusión de resultados

Los Modelos Pedagógicos, empleados por los docentes, son el camino para llegar al estudiante no solo con nuevos conocimientos sino con saberes que más tarde llegaran a ser talentos acompañados de valores. Nuestros docentes según datos oficiales de esta investigación, en un (96,9%) logran llevar la teoría a la praxis relacionando los temas con soluciones pertinentes para la comunidad. Por otro lado, el (95,4%) de nuestros profesionales, realiza una adecuada planificación curricular, estos datos de manera natural reflejan que de la mano nuestros docentes en un (94,4%) adecúan una metodología participativa para llegar al fin del proceso de enseñanza aprendizaje, manifestando por tanto que un (93,8%), refleja una seria adecuación de su rol como docente por la dedicación exhaustiva que las actuales políticas demandan.

Como resultados tenemos que el 81,8% de docentes, mencionan aplicar el modelo educativo basado en competencias, mediante un paradigma mixto, combinando la calificación con el valor del esfuerzo de la nora alcanzada. Un bajo porcentaje 8,3% de profesionales al preguntarles cual es su modelo pedagógico, demuestran no conocer del tema. El 7,4% de los profesio-

nales asume que es el Constructivismo su modelo pedagógico, el 74% de los encuestados, indica que su accionar educativo se basa en el Modelo Socio Constructivista, siendo el más alto de nuestra escala de resultados, el Modelo Cognitivista corresponde al 64,82%, el Modelo Humanista un 47,2%, Conductismo 23,8%, presentados en la Tabla No. 9

**Tabla 9.** Enfoques utilizados en el aula

Porcentaje	Modelo	Paradigma
74,7%	Socio Constructivismo	Mixto
81,8%	Competencias	Mixto
56,5%	Aprendizaje por descubrimiento	Cualitativo
53,9%	Constructivismo	Mixto
47,2%	Humanista	Cualitativo
23,8%	Conductismo	Cuantitativo

Elaborado por: Equipo de investigadores

Al tener un alto porcentaje en el Modelo por Competencias, esto nos permite abrir el debate a las nuevas alternativas de capacitación, preparación y perfeccionamiento de las nuevas estrategias educativas, programas y postulados, partiendo de las bases tradicionales, hasta la incorporación de nuevas tecnologías, que permitan a los curriculistas identificar áreas de conocimiento precisas para desarrollar modelos propios de acuerdo al área de conocimiento correspondiente.

Rodriguez (2007), de la Universidad Militar de Nueva Granada, trabaja el paradigma de las competencias en el ámbito de la educación superior, esto implica que frente a la Universidad Técnica de Ambato mantienen una misma línea de pensamiento.

Para la Universidad de las Américas (2016), su declarativa es en base al modelo educativo por competencias con enfoque constructivista, la misma que de igual manera mantiene sindéresis de pensamiento con una corriente latinoamericana.

Estas referencias importantes, nos permiten dimensionar un modelo en la Educación Superior, que amplía posibilidades de conducción como referente para

procesos nacionales de unificación e intervención en base a dialécticas que permitan consolidar el saber hacer en los estudiantes universitarios.

Universidad de Concepción (2011), resalta que el nuevo paradigma educativo debe orientar la educación en términos de desarrollo por parte del estudiante, orientada al desarrollo de competencias definidas en los planes de estudio, premisa que reafirma la vigencia de los resultados de este estudio como una tendencia de comportamientos y demandas sociales, reflejada en la filosofía institucional.

Esto nos permitirá sistematizar desde las realidades geográficas, nuevos puentes epistemológicos que permitan identificar las nuevas formas de aprender que nos llevarán sin duda alguna a repensar la labor docente y sus actuales formas de realizar una mediación efectiva en el aula.

## Conclusiones

El Modelo Pedagógico por Competencias, es actualmente es más difundido y aplicado por los docentes universitarios,

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- ALLEN, M. (2003). *E learning buildigs interactive, fun and effectivve learning programs for any company*. Estados Unidos: Editorial Macromedia Inc.
- Ausubel, D. (2002). *Adquisición y Retención del Conocimiento*. Barcelona: Paidos.
- Binet, A. (1970). *La Medida del Desarrollo de la Inteligencia*. Buenos Aires - Argentina: Kapelusz.
- Comenius, J. (1986). *Didáctica Magna*. Madrid: Akal.
- Florez, R. (2005). *Pedagogía del Conocimiento*. Bogotá, Colombia: McGraw-Hill.
- Freire, P. (2002). *Pedagogía del Oprimido*. Barcelona, España: Siglo XXI.
- Freud, S. (1978). *Obras Completas*. Buenos Aires - Argentina: Amorrortu.
- Gardner, H. (1983). *Inteligencias Múltiples: La Teoría en la Práctica*. Buenos Aires, Argentina: Paidos.
- Gardner, H. (2001). *Estructuras de la mente*. Colombia: Fondo de Cultura Económica.
- Gardner, H. (2002). *Estructuras de la mente*. Estados Unidos: Romeo.
- MORIN, E. (2000). *Los siete saberes necesarios para la educación del futuro*. Bogotá: Ministerio de Educación Nacional.
- Pavlov, I. (1997). *Los Reflejos Condicionados: Lecciones Sobre la Función de los Grandes Hemisferios*. Madrid: Morata.
- Piaget, J. (1923). *La Representación del Mundo en el Niño*. Madrid: Espasa-Calpe.
- Skinner, F. (1984). *Walden*. Barcelona: Martínez Roca.
- Toffler, A. (1985). *La Tercera Ola*. Bogotá, Colombia: Círculo de Lectores.
- Tunnermann C. (2008). *Modelos educativos y académicos*, Nicaragua: Hispamer.
- Wallon, H. (1987). *Psicología y Educación del Niño*. Madrid: Visor-Mec.
- De Zubiría (2006b). *Los modelos pedagógicos contemporáneos*. Bogotá: Coop. Magisterio.

### Revistas en línea:

- Digital Observatory for Higher Education in Latin América and the Caribbean. (s.f.).  
<https://goo.gl/Q4jjI9>  
<https://goo.gl/fx6k5w>  
<https://goo.gl/g3hH7s>  
<https://goo.gl/J7MxKR>  
<https://goo.gl/JEvCsN>