

Sociología de la infancia y la emergencia de un campo científico: revisión sistemática

Juan Carlos López-Gutiérrez
Jorge Torres Vinuesa

Universidad Técnica del Norte
jclopez@utn.edu.ec

RESUMEN

El estudio de la infancia como categoría gana cada vez más espacio dentro de la comunidad sociológica. Este artículo tiene como objetivo desarrollar una revisión sistemática de los estudios teóricos sobre sociología de la infancia. Se realizó una búsqueda en las bases de datos, Scopus, ScienceDirect, Scielo, ProQuest y e-libro, para identificar aquellos estudios publicados en inglés, francés, portugués y español entre 1989 y 2019, que relacionan sociología, sociología de la infancia y campo científico. Como resultado fueron seleccionados 17 artículos, de los cuales el 59% tiene más de 100 citaciones de acuerdo con Google Académico®. Los resultados muestran que existe una etapa presocial de interpretación sobre la niñez, la cual ya está superada al reconocerse la importancia de la experiencia social en la infancia. El rasgo específico que posee la sociología de la infancia como subcampo especializado de la sociología, es reconocer a los niños como objeto de estudio en sí mismo. Considerar a los niños y niñas como actores sociales implica asumir que ellos están condicionados socialmente, y a su vez el mundo infantil produce impactos en el sistema social más general.

Palabras Clave: SOCIOLOGÍA DE LA INFANCIA, REVISIÓN SISTEMÁTICA, CAMPO CIENTÍFICO, REPRESENTACIONES SOCIALES, EVALUACIÓN CIENTÍFICA

ABSTRACT

Sociology of Childhood, the Emergence of a Scientific Field: A Systematic Review

The study of childhood as a scientific category gains more and more space within the sociological community. This paper aims to develop a systematic review of theoretical studies on childhood sociology. Authors searched the databases, Scopus, ScienceDirect, Scielo, ProQuest and e-book, to identify those studies published in English, French, Portuguese and Spanish between 1989 and 2019, which relate sociology, childhood sociology and field scientific. As a result, 17 scientific articles were selected, of which 59% have more than 100 citations according to Google Scholar®. The results show that the existence of a presocial stage on childhood is considered, which is already surpassed by recognizing the importance of social experience in childhood. The main characteristic of childhood sociology as a specialized subfield of sociology is to recognize children as an object of study in itself. Considering children as social actors implies assuming that they are socially conditioned, and in turn the children's world has impacts on the more general social system.

Keywords: SOCIOLOGY OF CHILDHOOD, SYSTEMATIC REVIEW, SCIENTIFIC FIELD, SOCIAL REPRESENTATIONS, SCIENTIFIC EVALUATION

Introducción

La manera en que ha sido enfocada la sociedad hasta hace algunos años, incluyendo toda la gama de procesos sociales, económicos y políticos se ha reconfigurado. Para (Gutiérrez, 2002 y López, 2003), este hecho se ha dado por un rescate del papel del sujeto dentro de los procesos con una fuerza decisoria muy destacada. En particular Arocena y Sutz (2003), plantean otra vertiente del tema al considerar que la revolución tecnológica de la información se entreteje con una reestructuración de las relaciones sociales.

La sociología ha ido evolucionando a tenor con su definición como “estudio sistemático de las sociedades humanas, prestando una especial atención a los modernos sistemas industrializados” (Giddens, 2000, p. 20). Otra definición (Rojas-León, 2014), considera: la sociología “como la ciencia que estudia la sociedad con sus propios métodos, tanto su estructura como la acción social, que toma a la sociedad como...” (p. 35-36).

A tenor con estos aspectos, durante el siglo XX se visualiza un acrecentamiento en la preocupación por las condiciones de vida de la niñez, aspecto que se plasma en la publicación por parte de las Naciones Unidas en 1989 de la Convención Internacional de los Derechos del Niño. “La

Convención, a lo largo de sus 54 artículos, reconoce que los niños (seres humanos menores de 18 años) son individuos con derecho de pleno desarrollo físico, mental y social, y con derecho a expresar libremente sus opiniones (Unicef, 2006, p. 6). No obstante, la progresiva protección que la sociedad extiende sobre las niñas y los niños, en la práctica se observan contradicciones en el trato que éstos reciben, en tanto no se reconoce su participación plena en la sociedad donde viven ni se tienen en cuenta sus opiniones en los asuntos que les afectan. “En este mismo período histórico, de modo particular en la sociología, son escasos los trabajos publicados que expresan un genuino interés por la infancia en tanto categoría social” (Soto, 2012, p. 82).

Desde el punto de vista de la sociología, Gaitán (2006) acerca una interpretación de la infancia como una “condición social delimitada por una construcción cultural e histórica diferenciada y caracterizada por relaciones de poder, mientras que las niñas y los niños serían el grupo de personas o sujetos sociales que se desenvuelven en dicho espacio social (p. 83).

Acentuar el aspecto de construcción socio-histórica que la infancia presenta a los ojos del sociólogo ha servido para reclamar un punto de vista distinto, que contemple fenómenos sociales complejos

que vienen a cristalizar en un determinado sentir o percibir la niñez en la sociedad. Es interesante destacar cómo la infancia, incluso en la más básica manifestación del nacimiento, se encuentra incardinada en un conjunto de circunstancias y tendencias que son comunes a una sociedad o conjunto de sociedades, de tal forma que no es posible separarla siquiera del contexto social en el que se produce el fenómeno.

El recorrido de la sociología de la infancia en el mundo académico es reciente, dando por cierto el supuesto que ésta constituye ya una rama visible (por más que emergente) en el terreno del conocimiento sociológico. La irrupción de esta nueva perspectiva sociológica es “tanto producto de la inquietud científica como de los importantes cambios acaecidos en el estatus del menor de edad y que debe ser considerada, por tanto, un producto social en el sentido estricto de la palabra” (Pascual, 2007, p. 1). Esta visión está sin duda sustentada sobre una concepción puramente sociológica de la vida humana, así como de su crecimiento y maduración, proceso que pasa, necesariamente, por la figura del niño por cuanto éste encarna toda la potencialidad que ese Yo social puede proporcionar.

La configuración descrita es parte de una:

Ruptura epistemológica que promueve una nueva forma de organización del conocimiento y los aprendizajes que exige innovadoras formas de integración de la ciencia y los saberes, con modelos inter y transdisciplinarios que disuelven fronteras y barreras disciplinares para construir nuevas tecno – ciencias cuyas olas de transformación son estructurales y de largo alcance. (Gutiérrez, Pérez y Aguirre, 2017, p. 1295)

En este punto cabría preguntarse ¿no han tenido efectos las representaciones sociales imperantes sobre el conocimiento y la investigación científica acerca de la infancia?. La investigación científica y los actores que la generan no son sujetos ajenos a la sociedad que funciona con determi-

nadas representaciones sociales ampliamente compartidas. Para Casas (2006), “lo largo de la historia, una buena parte de la investigación de todas disciplinas científicas interesadas por la infancia ha mostrado estar sometida a las representaciones sociales mayoritarias acerca de la infancia en su entorno sociocultural concreto, faltando al rigor” (p. 32). Precisamente el resaltar el aspecto de construcción socio-histórica que la infancia presenta a los ojos del sociólogo, ha servido para reclamar un punto de vista distinto, que contemple fenómenos sociales complejos cristalizados en un determinado sentir o percibir la niñez en la sociedad (Pascual, 2019). Sirota (2001), sugiere que fue debido a esa insatisfacción sobre la mirada que presentaba a los niños y niñas como objetos pasivos de socialización, lo que llevó a formular los primeros elementos constitutivos de una sociología de la infancia.

No obstante contar con análisis sobre el tema, en la actualidad no se dispone de una fuente que sintetice de manera específica los estudios que sobre la sociología de la infancia se desarrollan. La importancia de este trabajo radica en identificar el origen y evolución del conocimiento que se ha venido desarrollando, y los aspectos claves que constituyen pauta de reflexión, tanto para los investigadores, sociólogos, como para todos aquellos que de una u otra manera tienen una incidencia en el desarrollo de los niños, especialmente los educadores. Además, el presente estudio se convierte en un documento base para el desarrollo de futuras investigaciones.

El objetivo de este artículo es desarrollar una revisión sistemática de los estudios teóricos publicados sobre la sociología de la infancia a través de la búsqueda en las bases de datos Scopus, ScienceDirect, Scielo, ProQuest y e-libro.

Materiales y métodos

La estrategia de búsqueda utilizada se apoyó en el análisis de la producción científica por medio de una revisión sistemática

establecida por Petticrew y Roberts (2008 citado por Hernández y Camargo, 2017). Este criterio obedece al hecho de utilizar una metodología sistemática y explícita para identificar, seleccionar y evaluar críticamente todos los estudios teóricos relativos al tema de sociología de la infancia y para recolectar y analizar los datos incluidos en el mismo” (González, Cobo, & Vilaró, 2014, p. 5). La misma se compuso de tres etapas (Salgueiro-Oliveira, Costa, Braga, Graveto, Oliveira y Parreira, 2019): i) Investigación inicial limitada en las bases de datos Scopus, ScienceDirect, Scielo, ProQuest y e-libro, seguida de un análisis de las palabras en los títulos, resúmenes y términos de indización utilizados para describir el documento. Estas bases de datos fueron seleccionadas considerando la apertura que la Universidad posee a las mismas, las que se encuentran a la disposición de los investigadores. ii) Búsqueda utilizando todas las palabras clave y términos de indización identificados en las bases de datos incluidas. iii) Las referencias de todos los documentos encontrados en la investigación se analizaron para identificar estudios adicionales. Los resultados son presentados en dos momentos. Primero, el análisis descriptivo y el análisis desde el punto de vista temático como segundo.

Como criterio de elegibilidad se consideró que los estudios hubieran sido publicados en inglés, francés, portugués y español posterior a 1989, año en el cual se plantean los derechos reconocidos a los niños por la Convención de las Naciones Unidas de 1989. Todos relacionados con los temas de la sociología, sociología de la infancia y campo científico de la sociología de la infancia.

Se consideró el impacto de los estudios presentados en los documentos revisados, aspecto difícil de valorar con certeza y sin sesgo de su incidencia en la comunidad científica y en la sociedad. Para ello se procedió a identificar la cantidad de citas que estos habían recibido hasta el 26 de noviembre de 2019, fecha en que cierra

el estudio, de acuerdo con Google Académico®, según una propuesta de Hernández y Camargo (2017). Google Académico o Google Scholar (Torres-Salinas, Ruiz-Pérez y Delgado-López-Cózar, 2009), es una herramienta para la evaluación científica. Proporciona acceso universal y gratuito a las publicaciones científicas, siendo un buscador de este tipo de publicación y un índice de citas que ayuda a conocer su impacto. La evidencia sustentada por Martín-Martín, Orduna-Malea, Thelwall y López-Cózar, (2018), determinó que este buscador especializado posee mayor porcentaje de citas en todas las áreas, muy por delante de Scopus y Web of Science. Además de detectar todas las citas encontradas por Web of Science y Scopus, identifica una cuantía sustancial de citas únicas que no fueron reportadas por las otras dos bases de datos.

Otra de las características específicas de Google Académico®, es su uso gratuito, marcando una diferencia con el resto de proveedores. Ha “fomentando un acceso universal a la información científica y además está viendo favorecida esta política por el incremento de la presencia de publicaciones científicas en acceso abierto, lo que ha hecho que se haya convertido en el aliado perfecto del movimiento Open Access” (Torres-Salinas, Ruiz-Pérez y Delgado-López-Cózar (2009, p. 502).

Resultados

Análisis descriptivo

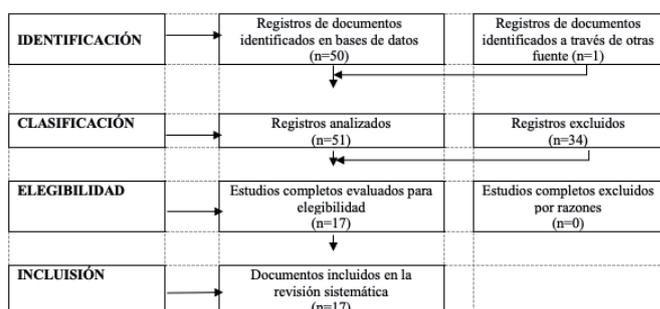
Como concreción de la estrategia adoptada, se encontraron 51 documentos potenciales, de ellos excluidos 34 luego de una evaluación de los títulos y resúmenes a partir de no contener análisis que relacionaran las categorías de sociología, sociología de la infancia y campo científico de la sociología de la infancia. (Figura 1)

Fueron seleccionados 17 documentos para la extracción de datos y la síntesis. De ellos nueve (53%) corresponden a artículos de revisión (Montandón, 1998; Pascual, 2019; Pinto, 1997, Qvortrup,

2010; Qvortrup, 2011; Sirota, 2001; Voltarelli, 2017; Voltarelli, Gaitán y Leyra, 2018; Soto, 2012); siete (41%) son libros (James y Prout, 2003; Jenks, 1992; Gaitán, 2006; Oakley, 1994; Pascual, 2007; Qvortrup, 2002; Qvortrup, Corsaro y Honig, 2009; uno (6%) representa un reporte de investigación (Qvortrup, 1991).

Figura 1

Diagrama de flujo del proceso de selección del estudio.



Fuente: Elaborado por los autores en base a (Salgueiro-Oliveira, Costa, Braga, Graveto, Oliveira y Parreira, 2019).

El 100% de los documentos se corresponde con análisis a nivel teórico, metodológico y conceptual, lo cual se ajusta al objetivo de sistematizar todos aquellos trabajos teóricos que permitan comprender las interrelaciones entre la sociología y la infancia, además de los elementos constitutivos de este campo científico. La Tabla 1 comprende una sistematización de los trabajos considerados en el presente estudio, indicando autor, tipo de publicación y una breve descripción del tema central abordado por él (los) autores. Este último aspecto presenta una apertura en la segunda parte de los resultados al presentar un análisis de los temas abordados.

Acercas de la identificación de documentos, en la etapa comprendida entre los últimos 10 años del siglo XX, período posterior a la proclamación de la Convención Internacional de los Derechos del Niño, fueron publicados cinco documentos (Jenks, 1992; Montandón, 1998; Oakley, 1994; Pinto, 1997; Qvortrup, 1991), lo que representa el 29% del total de documentos.

En el caso de los documentos publicados a partir del año 2000 hasta el presente se contabilizan 12 (James y Prout, 2003; Gaitán, 2006; Pascual, 2007; Pascual, 2019; Qvortrup, 2002; Qvortrup, 2010; Qvortrup, 2011; Qvortrup, Corsaro y Honig, 2009; Sirota, 2001; Voltarelli, 2017; Voltarelli, Gaitán y Leyra, 2018; Soto (2012), representando el 71% del total.

Tabla 1

Relación de autores, tipo de publicación y breve descripción de las mismas

No.	Autor (s)	Tipo de publicación	Breve descripción
1.	James y Prout (2003)	Libro	Caracterizan la infancia como construcción social, relacionada con otras categorías sociológicas, y como agentes activos en la construcción de su vida social.
2.	Jenks (1992)	Libro	Insiste en la idea de que la infancia no es natural, sino una construcción social y como tal su estatus está constituido en formas particulares de discurso socialmente localizadas.
3.	Gaitán (2006)	Libro	Desde el punto de vista de la sociología, define que la infancia sería una condición social delimitada por una construcción cultural e histórica diferenciada y caracterizada por relaciones de poder.
4.	Montandón (1998)	Artículo de revisión	En el origen de la sociología de la infancia participaron principalmente académicos del Reino Unido, Estados Unidos y de los países del norte de Europa.
5.	Oakley (1994)	Libro	La sociología de la infancia ha superado los primeros estadios de su desarrollo denunciando la total invisibilidad de los niños en la teoría sociológica.
6.	Pascual (2007)	Libro	Reivindica la idoneidad de la perspectiva sociológica a la hora de analizar la red de fenómenos que tienen al niño en su eje vertebrador, pero que van mucho más allá de ser manifestaciones superficiales de nuestro desarrollo biológico.
7.	Pascual (2019)	Artículo de revisión	Se responde a las preguntas ¿por qué preocuparse por la infancia?, ¿es posible una sociología de la infancia?.
8.	Pinto (1997)	Artículo de revisión	Así, considerando que los niños y niñas son actores sociales, no es posible considerar solo la acción social de los niños y niñas sin discuirir sobre los condicionamientos del sistema social y, en contrapartida, las implicaciones del mundo infantil en el sistema social.
9.	Qvortrup (2002)	Libro	Afirma que la infancia no cambia por sí misma, sino por las dinámicas sociales, por los factores socioeconómicos y por las transformaciones históricas de la sociedad que provocan cambios y nuevas corrientes de estudios sobre ella.
10.	Qvortrup (1991)	Reporte de investigación	Este campo de estudio se apoya básicamente en un nuevo paradigma, de donde parten las principales premisas teóricas que fundamentan las investigaciones sobre la infancia: se considera a la infancia como una categoría permanente en la estructura social.
11.	Qvortrup (2010)	Artículo de revisión	El rasgo específico de la sociología de la infancia como subcampo especializado es que fue el primero en reconocer a los niños/as como un grupo marginalizado en las investigaciones científicas.
12.	Qvortrup (2011)	Artículo de revisión	La investigación sobre la infancia permite que se elabore un nuevo paradigma que abre múltiples posibilidades de investigación para la infancia, al considerarla como parte permanente y estable de la estructura social.
13.	Qvortrup, Corsaro y Honig (2009)	Libro	Se define las posibilidades teórico-metodológicas del campo, al tiempo que la agencia, "constituye una competencia individual de los niños, y no una indicación de su subordinación en relación a los adultos.
14.	Sirota (2001)	Artículo de revisión	Sugiere que fue debido a la insatisfacción de una mirada que presentaba a los niños y niñas como objetos pasivos de socialización, lo que llevó a formular los primeros elementos constitutivos de una sociología de la infancia.
15.	Voltarelli (2017)	Artículo de revisión	Los niños son actores sociales y que la infancia es parte de la estructura social.
16.	Voltarelli, Gaitán y Leyra (2018)	Artículo de revisión	Estudiar a los niños/as como agentes sociales es comprenderlos como participantes activos de la sociedad.
17.	Soto (2012)	Artículo de revisión	La preocupación por la niñez desde un punto de vista sociológico, no obstante ser reciente, ha permitido una sistematización en el análisis de la infancia como componente esencial y permanente de las sociedades.

Fuente: Elaborado por los autores en base a Hernández y Camargo (2017)

De los 17 documentos revisados el 50% fue escrito en idioma inglés, el 25% en español y el 21% y 4% en portugués y francés respectivamente. Ello es coherente con los planteamientos de Montandón (1988), autor que nos refiere que los orígenes de la sociología de la infancia se remontan, fundamentalmente, a los académicos e investigadores del Reino Unido, Estados Unidos y de las naciones europeas. Solo los países de habla inglesa y francesa suman el 54% de los documentos revisados. Voltarelli (2017), asume que “la teoría de la sociología de la infancia se empezó a producir en inglés” (p. 274). Para Pascual (2007):

La eclosión de nuevos grupos, centros e instituciones que en el marco de la sociología se dedican al estudio de la infancia, tuvieron como pionero, en 1984, a la “Nordic Sociological Association”. Para 1990 se establece una sección dentro de la American Sociological Association denominada “Sociology of Children”. También en 1990, en el contexto del decimosegundo congreso mundial de sociología y de la Asociación Internacional de Sociología, el comité de investigación dedicado a la sociología de la infancia. (p. 4-6)

En relación a estructuración del campo, Sirota (2012) apunta como abordajes académicos que marcan la producción de los estudios de la infancia los siguientes: los que se producen en lengua inglesa (que incluye a investigadores/as escandinavos y alemanes, además de los británicos y norteamericanos); la línea francesa (que incluye la producción canadiense); y la que se hace en portugués, que comprende la producción portuguesa y brasileña. Mientras, las producciones en lengua española no son señaladas en este estudio, sugiriendo una posible ausencia de investigadores/as que publiquen en este idioma o que presenten sus trabajos científicos en conferencias o eventos en esta área. A la vista de esta situación, se identificó como una necesidad la de descubrir las producciones que provienen de países como España y América del Sur, con la intención de ampliar

el conocimiento y las referencias en lengua española en este campo (Voltarelli, Gaitán y Leyra, 2018, p. 286). Este constituye uno de los aspectos importantes de esta revisión, contribuir con la identificación de publicaciones en idioma español. En la presente revisión sistemática el 25% de los documentos han cumplido con este propósito.

En la tabla 2 se presenta el listado de los documentos con la totalidad de las citas recibidas, considerando su impacto en la comunidad científica. El documento con mayor influencia en este plano es el libro *Constructing and reconstructing childhood: Contemporary issues in the sociological study of childhood* (James y Prout, 2003), con 5133 citas. El texto mencionado marca pauta al plantear que la sociología de la infancia apenas ha comenzado a emerger como una subdisciplina distinta, sin embargo, ahora es mucho más común encontrar el reconocimiento de que la infancia debe considerarse como parte de la sociedad y que los niños ya deben ser vistos como actores sociales.

Tabla 2

Estudios con cantidad de citas reportadas por Google Académico®.

No.	Autor (s)	Citaciones
1.	James y Prout (2003)	5133
2.	Jenks (1992)	0
3.	Gaitán (2006)	218
4.	Montandón (1998)	51
5.	Oakley (1994)	646
6.	Pascual (2007)	89
7.	Pascual (2019)	22
8.	Pinto (1997)	304
9.	Qvortrup (2002)	95
10.	Qvortrup (1991)	144
11.	Qvortrup (2010)	172
12.	Qvortrup (2011)	140
13.	Qvortrup, Corsaro y Honig (2009)	338
14.	Sirota (2001)	475
15.	Voltarelli (2017)	0
16.	Voltarelli, Gaitán y Leyra (2018)	1
17.	Soto (2012)	166

Fuente: Elaborado por los autores en base a Hernández y Camargo (2017)

Otros documentos han sido citados entre 1 y 646 ocasiones. Solo 3 de los docu-

mentos no han sido citados (18%). Como se puede observar el índice de citación es alto, el 59% se encuentra por encima de las 100 citaciones.

Análisis por temáticas

La infancia en los enfoques sociológicos clásicos

Debido a la situación de dependencia y a la interpretación que se ha realizado del desarrollo biopsicosocial en que se halla la niñez en el mundo contemporáneo, ésta ha sido considerada una etapa o situación presocial; es decir, como una fase de preparación para la vida adulta, la cual se considera verdaderamente vida social. Se cree que las niñas y los niños están en tránsito para ser integrados plenamente en la sociedad, una vez que dejen atrás las características propias de la infancia y dejen de ser vistos como seres infantilizados (Qvortrup, 1987). En esta línea de argumentos podemos ubicar a Émile Durkheim (Soto, 2012), “quien interesado en la Sociología de la Educación desarrolla un pensamiento sobre la infancia como un fenómeno presocial” (p. 84). “Un terreno casi virgen donde se debe construir partiendo de la nada y poner en ese lugar una vida moral y social” (Durkheim, 1975, p. 54).

El hecho de asociar la infancia a un estado más cercano a la naturaleza que a la cultura construye un estereotipo generacional sobre las niñas y los niños como seres inferiores, que necesariamente deben estar situados bajo el poder y la autoridad de una persona adulta, la cual se considera racional y civilizada. En este enfoque se evidencia una preocupación por los mecanismos sociales en los cuales las niñas y los niños “dejan de serlo”; es decir, el proceso mediante el cual se convierten en personas adultas educadas, civilizadas y no infantiles.

Se trata de los mecanismos que reproducen el orden social en el seno de una sociedad funcionalista. Desde el momento

del nacimiento se depositan demandas y exigencias a través de la asignación de un determinado rol a las niñas y los niños (Soto, 2012, p. 85).

La infancia en los enfoques sociológicos contemporáneos

“En la teoría sociológica contemporánea existen autores que analizan la situación de la infancia en la sociedad como un hecho eminentemente social, y representan un primer intento en la consideración de la infancia como objeto de interés sociológico autónomo” (Soto, 2012, p. 90). Esta autora describe tres enfoques que se encargan de abordar el tema. El interaccionismo simbólico que considera que la vida de los individuos es un fenómeno social desde el nacimiento y, por lo tanto, toda la vida social está afectada por las fuerzas y el poder de la estructura social. El individuo, incluso siendo niña o niño, siempre tiene un cierto grado de autonomía y una subjetividad propia (Rodríguez, 2007, p. 40). Por otra parte, el enfoque constructivista también es clave en esta nueva mirada del sujeto infantil en la sociología. Berger y Luckmann (1968), señalan que el ser humano es un producto social y todo su desarrollo está socialmente construido e interferido, incluso la infancia. Por último, señalar el enfoque relacional de la sociología de la Infancia. Las principales autoras exponentes de este enfoque (Soto, 2012), son Berry Mayall (2000) y Leena Alanen (1994). Las autoras se proponen construir una “Sociología de los Niños” que deleve el punto de vista infantil en la investigación e intervención, al considerar a la infancia como una generación con un estatus y una posición de poder determinada. Se intentan leer los procesos en que participan las niñas y los niños como relaciones generacionales de poder y negociación, similares al orden de género, constituidas también por este.

James y Prout (2003), caracterizan la infancia como construcción social, relacionada con otras categorías sociológicas,

y como agentes activos en la construcción de su vida social. Para James y Prout (2003) la infancia no es sólo una fase de desarrollo y el tránsito por las etapas vitales, sino que también constituye un producto social en el que tal desarrollo ha de materializarse.

La principal aportación de los estudios sociológicos contemporáneos es la de subrayar la importancia de la experiencia social en la infancia como fuente para el surgimiento del agente social capaz y autónomo (Rodríguez, 2007, p. 44).

La sociología de la infancia como propuesta teórica

La complejidad de la infancia parece invocar la concurrencia de distintos campos de conocimiento para completar su estudio. De acuerdo con Sarmiento (2008), la sociología de la infancia “se propone colocar a la infancia en el centro de la reflexión de las Ciencias Sociales” (p. 32). Este sociólogo afirma que la infancia es “un componente estructurante del campo interdisciplinar de los Estudios de la Infancia que está en plena construcción” (p. 33). Según Qvortrup, Corsaro y Honig (2009), este campo, más amplio, estuvo en principio compuesto por la Sociología y por la Antropología, que tuvieron dificultades, al utilizar los conceptos y métodos de cada área para investigar a la niñez y la infancia, siendo necesario para ambas alcanzar una interlocución entre referencias teórico-metodológicas distintas (p. 286).

Brannen y O'Brien (1996 citado por Pascual, 2007, p. 10), consideran la existencia de un paradigma que puede ser caracterizado ya como tal en la medida que engloba una serie de características típicas como:

1. se propugna que los niños sean objeto de estudio per se;
2. que constituyan, además, las unidades de observación;
3. que puedan hablar con su propia voz sobre sus experiencias;
4. que se contemple la infancia como

parte de una estructura social dada;

5. que se estudie a los menores de edad desde una dimensión presente, y no sólo en tanto que futuros adultos;

6. que sea la infancia contemplada desde una perspectiva intergeneracional.

Una visión que tiende a resaltar esos aspectos sociales de la visión del niño como algo incompleto, que no ha alcanzado todavía el grado de madurez necesario para la vida social, es la de Emile Durkheim, que, aunque no se refiere concretamente a la infancia, al hablar de la educación como proceso describe: “La educación es la acción ejercida por las generaciones adultas sobre aquellas que no han alcanzado todavía el grado de madurez necesario para la vida social (Durkheim, 1975, p. 53).

Tal y como sostienen (Gaitán, 2006b, p. 50 y Rodríguez, 2007, p. 54), estudiar la situación de vida de las niñas y los niños considerándolos como “potenciales adultos” nos lleva a interesarnos únicamente por las consecuencias futuras que tendrán las condiciones de vida presentes, restándole importancia al impacto de éstas en el momento presente de la vida infantil. Según Voltarelli, Gaitán y Leyra (2018), la sociología de la infancia:

Fue la primera disciplina que se dedicó a mirar a los niños y niñas como actores sociales y considerar la infancia como parte de la estructura social. Esta mirada sociológica conlleva implicaciones epistemológicas, éticas y metodológicas, a la vez que demanda transformaciones en la manera de analizar la infancia y el papel de los niños/as en la sociedad. (p. 283)

Desde el punto de vista de la sociología, Gaitán (2006) define que la infancia sería una condición social delimitada por una construcción cultural e histórica diferenciada y caracterizada por relaciones de poder, mientras que las niñas y los niños serían el grupo de personas o sujetos sociales que se desenvuelven en dicho espacio social o de reproducción del orden social a través de la dominación de las nuevas generaciones. Según (Gaitán, 2006, p. 15 y Rodríguez, 2007, p. 22), los estudios

sociológicos se han ocupado indirectamente de las niñas y los niños solamente de un modo instrumental. Entonces, en relación al aspecto estructural, Qvortrup (2002 citado por Voltarelli, Gaitán y Leyra (2018, p. 285), la infancia no cambia por sí misma, sino por las dinámicas sociales, por los factores socioeconómicos y por las transformaciones históricas de la sociedad que provocan cambios y nuevas corrientes de estudios sobre ella.

La sociología de la infancia como campo científico emergente

Por otra parte, no debe entenderse que la sociología de la infancia es ya una rama plenamente madura del conocimiento sociológico, se ubica en el marco de un campo aún no consolidado, aunque con una producción en desarrollo creciente (López y Pérez, 2017). De acuerdo con Oakley (1994), ésta ha superado los estadios iniciales de su desarrollo manifestando la poca presencia de los niños en la teoría sociológica, así como instaurando un principio de crítica a los paradigmas tradicionales de interpretación de la misma.

Autores como Sirota (2001) y Gaitán (2006), sugieren que fue debido a la insatisfacción de una mirada que presentaba a los niños y niñas como objetos pasivos de socialización, lo que llevó a formular los primeros elementos constitutivos de una sociología de la infancia. Además, las actividades que intensificaron el campo estuvieron relacionadas con la preocupación de dar visibilidad a un grupo social que estaba olvidado, a una búsqueda de explicaciones sociológicas sobre la infancia como fenómeno social y un afán por visibilizar a los niños/as como actores sociales (Gaitán, 2006, p. 288)

El rasgo específico de la sociología de la infancia como subcampo especializado es que fue el primero en reconocer a los niños/as como un grupo marginalizado en las investigaciones científicas (Qvortrup, 2010, 2011). La afirmación de que un campo o subcampo constituye un espacio de

juego abierto, cuyas fronteras son delimitadas de formas dinámicas y cuentan con objetos de lucha dentro del propio campo (Bourdieu y Wacquant, 1995), puede aplicarse también a la sociología de la infancia.

Como todo subcampo, la sociología de la infancia es un universo de mucho movimiento y se cruza con otros campos en todos los momentos, pues los mismos son imprevisibles y, por tanto, las relaciones de influencia entre los campos también son variables y dependientes de su grado de autonomía (Bourdieu, 1983, 1996). Estos cruces, en lugar de oposición parecen haber contribuido, con el tiempo, a encontrar un espacio de encuentro en lo que actualmente se denomina estudios sociales de infancia (childhood studies), donde los intereses de los diversos campos se proyectan sobre el mismo objeto (Bourdieu y Wacquant, 1995, p. 289).

La sociología de la infancia fue considerada como un campo científico y fue posible en razón de ser un subcampo de la sociología. Se utilizó el término campo, pues, según Bourdieu y Wacquant (1995), este posee su propia lógica, reglas, regularidades, constituyéndose como espacio de juego en potencial, para definir el objeto científico específico; así de esta manera, “inscribir relaciones de fuerzas y jerarquías propias” (Bourdieu, 2004, p. 299-300).

El campo científico consiste en un mecanismo para comprender la dinámica que conduce a la construcción de conocimiento. Este se refiere a los espacios donde se crea el conocimiento, a las personas que participan en esos procesos, la manera que tienen de relacionarse con el conocimiento acumulado y con los otros actores del proceso. Se refiere a las relaciones de poder que se van tejiendo entre aquellos que por su trayectoria asumen una posición conservadora y aquellos que llegaron después y pretenden subvertir el orden. El campo científico es un campo de luchas que tiene como objetivo principal reclamar la autoridad científica.

Esta novedad justifica el interés por prestar una atención especial a la constitución de los estudios de la infancia como concepto de campo científico. “Se alude a un espacio disciplinar que se va generando, desdibujado en la actualidad, con referentes de prácticas cuyo trasfondo es expresión de un marco teórico conceptual propio” (López y Pérez, 2017, p. 7). En síntesis “La sociología de la infancia es un campo emergente en la investigación sociológica, que se ha desarrollado desde los años 90 del pasado siglo” (Voltarelli, Gaitán y Leyra, 2018, p. 284).

Discusión

El objetivo de este análisis recayó en la identificación y sistematización de estudios teóricos que permitieran comprender los basamentos teóricos en los cuales se ha basado la sociología de la infancia. No se aprecian documentos sobre el tema en contrastaciones empíricas que permitan generalizaciones hipotéticas, primero porque no constituyó objetivo de la revisión sistemática. Segundo, pues constituye un campo emergente. Todo ello pudiera incurrir en una valoración subjetiva, lo cual conlleva un no desdeñable riesgo de sesgo. Sin embargo, los aportes han sido sustanciales y contribuyen con la interpretación del tema.

Los documentos revisados expresan la necesidad de reivindicar la idoneidad de la perspectiva sociológica a la hora de analizar la red de fenómenos que tienen al niño en su eje vertebrador, pero que van mucho más allá de ser manifestaciones superficiales del desarrollo biológico (Pascual, 2007). Este campo de estudio se apoya básicamente en un nuevo paradigma (Qvortrup, 1991), de donde parten las principales premisas teóricas que fundamentan las investigaciones sobre la infancia. De esa forma los niños y niñas deben ser estudiados en sí mismos (también sus relaciones sociales y sus culturas), y “son actores y agentes sociales en la construcción de sus propias vidas (James y Prout,

1990, p. 8-9). Considerar a los niños y niñas como actores sociales, significa asumir, además de la acción social de estos, los condicionamientos del sistema social y, en contrapartida, las implicaciones del mundo infantil en el sistema social (Pinto, 1997). Estos constituyen una realidad concreta y dinámica diferente al adulto, biológica, psicológica y socialmente en estructura y comportamiento (Gutiérrez, 2011; Gutiérrez y Alfonso, 2012).

Estudiar a los niños/as como agentes sociales es comprenderlos como participantes activos de la sociedad, lo que, según Sirota (2012, p. 13), “sugiere la oportunidad de aplicar métodos etnográficos entre otros instrumentos metodológicos que posibiliten la realización de investigaciones. La reivindicación por parte de los profesionales que trabajan desde la óptica sociológica por y para la infancia es que ésta se convierta en un objeto de estudio propio y legítimo. La idea es que la infancia, en última instancia, constituye una construcción social —recurrente y seminal en este campo de estudio—, reconocida como un principio legitimador de la visión sociológica sobre los niños y su vida social (Pascual, 2007, p. 4-6). Aspecto que Voltarelli (2017), sintetiza en la idea “que los niños son actores sociales y que la infancia es parte de la estructura social” (p. 273).

Conclusiones

La utilización de la revisión sistemática en el presente estudio permitió seleccionar 17 documentos para la extracción de datos y la síntesis. Los rasgos más importantes de estos (53% artículos de revisión, 41% libros y 6% reporte de investigación) identifican que el índice de citación es alto, donde el 59% de los textos se encuentran por encima de las 100 citaciones, lo que constituyen referentes para la comunidad científica y sociedad en general.

Los documentos revisados apoyan la emergencia de un nuevo paradigma que reivindica la perspectiva sociológica para

el análisis de la infancia. Esta rama de la sociología en plena construcción ha reconocido a niños y niñas como un grupo marginalizado en las investigaciones científicas, insistiendo en que la infancia se convierta en un objeto de estudio propio y legítimo como actores y agentes sociales en la construcción de sus propias vidas.

La preocupación por la niñez desde

un punto de vista sociológico, no obstante ser reciente, ha permitido una sistematización en el análisis de la infancia como componente esencial y permanente de las sociedades, que plantea nuevas miradas sobre la infancia como construcción social, y las niñas y los niños en tanto sujetos de derechos y actores sociales con capacidad de agencia y participación

Referencias bibliográficas

- Alanen, Leena (1994): "Gender and Generation: feminism and the 'Child Question'", en Jens Qvortrup, Marjatta Bardy, Giovanni Sgritta y Helmut Wintersberger (eds.): *Childhood Matters: Social Theory, Practice and Politics*, Avebury-European Centre vienna, vienna, vol. 14, pp. 27-41.
- Andréu, J. (1998). *Las técnicas de Análisis de Contenido: Una revisión actualizada*. España: Universidad de Grada.
- Arocena, R. y Sutz, J. (2003). *Subdesarrollo e innovación. Navegando contra el viento*. Madrid, España: Cambridge University Press.
- Berger, Peter y Thomas Luckmann (1984 [1968]): *La construcción social de la realidad*, Amorrortu, Buenos Aires.
- Bourdieu, P. (1983): "O campo científico", en R. Ortiz, coord., *Pierre Bourdieu – Sociologia, São Paulo, Ática-Coleção Grandes Cientistas Sociais*, Vol. 39, pp. 122-155.
- Bourdieu, P. (1994) *El campo científico*. *Redes: revista de estudios sociales de la ciencia*. 1(2), 129-160. Disponible en RIDAA-UNQ Repositorio Institucional Digital de Acceso Abierto de la Universidad Nacional de Quilmes <http://ridaa.unq.edu.ar/handle/20.500.11807/31>
- Bourdieu, P. (1996): *As regras da arte: gênese e estrutura do campo literário*, São Paulo, Companhia das Letras.
- Bourdieu, P. (2004): *Para uma sociologia da ciência*, Lisboa, Edições 70.
- Bourdieu, P. y L. Wacquant (1995): *RESPUESTAS: por una antropología reflexiva*. México, Editorial Grijalbo.
- Brannen, Julia y O'Brien, Margaret, (1996): *Children in Families: Research and Policy*, London, Falmer Press.
- Cardona, H. A. M., & Ruiz, T. M. (2011). *El campo científico de la contabilidad: panorama internacional de las revistas*. *Lúmina*, (12), 260-279.
- Casas Ferrán (2006) *Infancia y representaciones sociales*. *Política y Sociedad*, 2006, Vol. 43 Núm. 1: 27-42
- Durkheim, Émile (1975): *Educación y Sociología*, Barcelona, Península.
- Gaitán, L. (2006): *Sociología de la infancia*, Madrid, Síntesis.
- Giddens, A. (2000). *Manual de sociología*. Alianza Editorial SA, Madrid.
- González, J. A., Cobo, E., & Vilaró, M. (2014). *Revisión sistemática y meta-análisis*. UPC et al., eds. *Bioestadística para no estadísticos*. Barcelona.
- Gutiérrez, C. J. C. L., & Alfonso, C. O. V. (2012). *La formación contextual de los directivos y su basamento andragógico y constructivista*. *Una polémica superada*. *Folletos Gerenciales*, 1(3).
- Gutiérrez, J. C. L. (2002). *Por una investigación gerencial abierta y colaborativa*. *Folletos Gerenciales*, 6(1).
- Gutiérrez, J. C. L. (2011). *Modelo de gestión del proceso de formación de directivos en el contexto de sus organizaciones*. *Revista Raites*, 4(8), 89-110.
- Gutiérrez, J. C. L., & Ones, I. P. (2015). *Acercamiento a la evaluación de la sustentabilidad de los agroecosistemas: El caso de Salinas de Guaranda*. *Revista Científica ECOCIENCIA*, 2(4).
- Gutiérrez, J. C. L., Guzmán, A. A. R., & Baculima, V. H. Q. (2016). *La etnometodología como herramienta de análisis e interpretación de los emprendimientos*. *Revista Científica Ciencia y tecnología*, 2(10).
- Gutiérrez, J. C. L., Pérez, I., & Aguirre, J. M. L. (2017). *Didáctica universitaria: una didáctica específica comprometida con el aprendizaje en el aula universitaria*. *Dominio de las Ciencias*, 3(3), 1290-1308.
- Hernández Barrios, A., & Camargo Uribe, Á. (2017). *Autorregulación del aprendizaje en la educación superior en Iberoamérica: una revisión sistemática*. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 49(2), 146-160.
- Holsti, O. R. (1969). *Content analysis for the social sciences and humanities*. Reading, MA: Addison-Wesley (content analysis).
- James, A. y A. Prout (1990): *Constructing and reconstructing childhood: Contemporary issues in the Sociological Study of Childhood*, London, The Falmer Press.
- James, A., & Prout, A. (2003). *Constructing and recons-*

- tructing childhood: Contemporary issues in the sociological study of childhood. Routledge.
- James, Allison y Alan Prout (eds.) (2010 [1997]): *Constructing and Reconstructing Childhood. Contemporary Issues in the Sociological Study of Childhood*, Routledge, oxon.
- Jenks, C., ed., (1992): *The Sociology of Childhood. Essential Readings*, Aldershot, Gregg Revivals.
- López, J. (2003). Cuatro enfoques para un proceso de aprendizaje de los individuos en el marco de sus contextos laborales. *Folleto Gerenciales*, 7(7).
- López, J., & Pérez, I. (2017). ¿Por qué es necesaria una didáctica específica para la educación superior? *Revista Científica ECOCIENCIA*, 5(1), 1-17.
- Martín-Martín, A., Orduna-Malea, E., Thelwall, M., & López-Cózar, E. D. (2018). Google Scholar, Web of Science, and Scopus: A systematic comparison of citations in 252 subject categories. *Journal of Informetrics*, 12(4), 1160-1177.
- Mayall, Berry (2000): "The Sociology of Childhood in Relation to Children's Rights", *The International Journal of Children's Rights*, 8, pp. 243-259
- Montandon, C. (1998): «La sociologie de l'enfance: l'essor des travaux en langue anglaise», *Education et Sociétés*, 2, pp. 91-118.
- Oakley, Ann (1994): «Women and Children First and Last: Parallels and Differences between Children's and Women's Studies», en: Mayall, Berry (ed.) *Children's Childhoods: Observed and Experienced*, London, Falmer Press.
- Pascual, I. R. (2007). Para una sociología de la infancia: aspectos teóricos y metodológicos (Vol. 245). CIS.
- Pascual, I. R. (2019). ¿Sociología de la Infancia? Aproximaciones a un campo de estudio difuso. *Revista Internacional de Sociología*, 58(26), 99-124.
- Petticrew, M. & Roberts, H. (2008). *Systematic Reviews in the Social Sciences*. New York, NY: John Wiley & Sons.
- Pinto, M. (1997): "A Infância como Construção Social", en *As Crianças: Contextos e Identidades*, Minho, Universidade do Minho, Centro de Estudos da Criança.
- Prout, Alan (1997): «Objective vs. Subjective Indicators or Both? Whose Perspective Counts? or The Distal, the Proximal and Circuits of Knowledge», en: Ben-Arieh, Asher, y Wintersberger, Helmut (eds.): *Monitoring and Measuring the State of Children- Beyond Survival*, Viena, Eurosocial Report (European Centre for Social Welfare Policy and Research), n.º 62, pp. 89-100.
- QVORTRUP, J. (1987): Childhood as social phenomenon. Implications for future policies. *Eurosocial Newsletter*, 46, 17-23.
- Qvortrup, J. (1991): "Childhood as a Social Phenomenon: An Introduction to a Series of National Reports", *Eurosocial Report*, 36, Vienna, European Centre.
- Qvortrup, J. (2002): "Sociology of Childhood: Conceptual liberation of Children", en F. Mouritsen y J. Qvortrup, J., eds., *Childhood and children culture*, Odense, Odense University Press.
- Qvortrup, J. (2010): "A infância enquanto categoria estrutural", *Educação e Pesquisa*, 36(2), pp. 631-643.
- Qvortrup, J. (2011): "Nove teses sobre a "infância como um fenómeno social"", *ProPosições*, 22 (1), pp. 199-211.
- Qvortrup, J.; W. Corsaro y M.S. Honig (2009): *The Palgrave Handbook of Childhood Studies*, London, Palgrave Macmillan.
- Qvortrup, Jens (1992) "El niño como sujeto y objeto: ideas sobre el programa de infancia en el Centro europeo de viena", *Infancia y sociedad*, 15, pp. 169-186.
- Qvortrup, Jens (1994): "Childhood Matters: An Introduction", en Jens Qvortrup, Marjatta Bardy, Giovanni Sgritta y Helmut Wintersberger (eds.): *Childhood Matters: Social Theory, Practice and Politics*, Avebury-European Centre vienna, vienna, vol. 14, pp. 1-23
- Rodríguez, Iván (2007): *Para una sociología de la infancia: aspectos teóricos y metodológicos*, CIS, Madrid.
- Rojas-León, A. (2014). Aportes de la sociología al estudio de la educación (Autores clásicos). *Revista Educación*, 38 (1), 33-58
- Salgueiro-Oliveira, A. D. S., Costa, P. J. D. S., Braga, L. M., Graveto, J. M. G. N., Oliveira, V. S., & Parreira, P. M. S. D. (2019). Prácticas relacionadas al uso del garrote durante la punción venosa periférica: una revisión de alcance. *Revista Latino-Americana de Enfermagem*, 27.
- Sarmiento, M. J. (2008): "Sociologia da Infância: correntes e confluências", em M. C. Gouvea y M. J. Sarmiento, coords., *Estudos da infância: educação e práticas sociais*, Petrópolis, Vozes, pp.17-39.
- Sirota, R. (2001): "Emergência de uma Sociologia da infância: evolução do objeto e do olhar", *Cadernos de Pesquisa*, 112, pp. 7-31.
- Sirota, R. (2012): «L'enfance au regard des Sciences sociales », *AnthropoChildren*, 1.
- Soto, I. P. (2012). Sociología de la infancia: las niñas y los niños como actores sociales. *Revista de sociología*, (27).
- Torres-Salinas, D., Ruiz-Pérez, R., & Delgado-López-Cózar, E. (2009). Google Scholar como herramienta para la evaluación científica. *El profesional de la información*, 18(5), 501-510.
- Unicef. (2006). *Convención sobre los derechos del niño: 20 de Noviembre de 1989*. Comité Español de UNICEF.
- Voltarelli, M. A. (2017). Contribuciones en el campo de la Sociología de la Infancia: diálogos con Lourdes Gaitán Muñoz. *Educación em Revista*, (65), 267-282.
- Voltarelli, M.Ap., L. Gaitán Muñoz y B. Leyra Fatou (2018): "La sociología de la infancia y Bourdieu: diálogos sobre el campo en los países hispano-hablantes", *Política y Sociedad*, 55(1), pp. 283-309.