Resiliencia y autoeficacia académica en estudiantes universitarios

DOI: https://doi.org/10.53358/ecosacademia.v10i20.1167
elocation-id: e1167

Citación:

Gallardo, K. & Vargas, A. (2024). Resiliencia y autoeficacia académica en estudiantes universitarios. *Revista Ecos de la Academia, 10*(20): e1167, 1-16. https://doi.org/10.53358/ecosacademia.v10i20.1167

Enlace al registro del repositorio Universidad Técnica del Norte:
http://repositorio.utn.edu.ec/handle/123456789/13649

Versión del documento:
Artículo (versión de publicación)

Creative Commons:
Esta revista está bajo una licencia de https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/



© 2024 por los autores. Publicado por Editorial UTN, Ibarra, Ecuador. Este artículo es un artículo de acceso abierto distribuido bajo los términos y condiciones de la licencia Creative Commons Attribution (CC BY-NC-SA) (https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/).

Políticas de acceso y reuso

La revista proporciona acceso libre inmediato a su contenido, siguiendo la corriente epistemológica que estudia el origen histórico y el valor del conocimiento considerándolo como un bien público. La revista es distribuida bajo los términos de la licencia de Reconocimiento de Creative Commons, que permite la explotación sin restricciones por cualquier medio siempre que se cite la fuente, el autor y se mantenga este aviso, por tanto, el usuario podrá leer, descargar, copiar, distribuir, imprimir, buscar o vincular a los textos completos de estos artículos, rastrearlos para indexarlos, pasarlos como datos al software o utilizarlos para cualquier otro fin lícito, sin barreras financieras, legales o técnicas, con el objetivo de apoyar a un mayor intercambio global de conocimiento y la ciencia.

Revista Ecos de la Academia está comprometida con el sistema de publicación en abierto Open Access, asegurando el acceso libre a los resultados de las investigaciones con el máximo de visibilidad para los trabajos publicados. Esto significa que la revista proporciona acceso sin restricciones a todo su contenido desde el momento de su publicación electrónica.

Las obras que se publican están sujetas a los siguientes términos:

- Las obras se publican en la edición electrónica de la revista bajo una licenciahttps://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/ (CC BY-NC-SA 4.0 ES). Se pueden copiar, usar, difundir, transmitir y exponer públicamente, siempre que: i) se cite la autoría y la fuente original de su publicación (revista, editorial y URL de la obra); ii) no se usen para fines comerciales; iii) se mencione la existencia y especificaciones de esta licencia de uso. En lo referente al Copyright, los autores transfieren los derechos de publicación a la revista en todos sus formatos y medios digitales.

Resiliencia y autoeficacia académica en estudiantes universitarios

Resilience and Academic Self-Efficacy in University Students

Kevin Fernando Gallardo Chacón

Universidad Técnica de Ambato
Latacunga, Cotopaxi, Ecuador
kfernandocha@gmail.com
ORCID: https://orcid.org/0009-0001-7835-0209

Alba del Pilar Vargas Espín

Universidad Técnica de Ambato
Ambato, Tungurahua, Ecuador
adp.vargas@uta.edu.ec
ORCID: https://orcid.org/0000-0002-9999-0168

Resumen

La resiliencia y la autoeficacia académica son factores clave en el desarrollo y rendimiento de los estudiantes universitarios, ya que influyen en su capacidad para superar adversidades y en su confianza en las propias habilidades. Esta investigación tuvo como objetivo analizar la relación entre la resiliencia y la autoeficacia académica en estudiantes universitarios. Se utilizó una metodología cuantitativa, descriptiva, correlacional y de corte transversal, con una muestra de 501 estudiantes de las carreras de Medicina Veterinaria y Agronomía de una universidad de Ambato, Ecuador. Se aplicó la Escala de Resiliencia (ER) de Wagnild y Young y la Escala de Autoeficacia Percibida Específica de Situaciones Académicas (EAPESA). Los resultados mostraron una correlación positiva moderada entre resiliencia y autoeficacia académica ($p < .001$). El 64.1% de los estudiantes presentó altos niveles de resiliencia, mientras que la media de puntuación de autoeficacia académica fue de 25.5. No se encontraron diferencias significativas en los niveles de resiliencia según el sexo. Se concluye que una mayor resiliencia está asociada con una mayor autoeficacia académica, sugiriendo que fortalecer la resiliencia puede mejorar el rendimiento académico de los estudiantes.

Palabras clave: autoeficacia; estudiantes; éxito académico; rendimiento académico; resiliencia

Investigación/Research

Financiación / Fundings
Sin financiación

Correspondencia / Correspondence
jsquiroz@uce.edu.ec

Recibido / Received: 30/10/2024
Revisado / Revised: 31/10/2024
Aceptado / Accepted: 13/12/2024
Publicado / Published: 17/12/2024

Cita recomendada:
Gallardo, K. & Vargas, A. (2024). Resiliencia y autoeficacia académica en estudiantes universitarios.*Revista Ecos de la Academia, 10*(20): e1167, 1-16. https://doi.org/10.53358/ecosacademia.v10i20.1167

DOI: https://doi.org/10.53358/ecosacademia.v10i20.1167
elocation-id: e1167

ISSN
Edición impresa: 1390-969X
Edición en línea: 2550-6889

Abstract

Resilience and academic self-efficacy are key factors in university students' development and performance, influencing their ability to overcome adversity and their confidence in their own abilities. This research aimed to analyze the relationship between resilience and academic self-efficacy in university students. A quantitative, descriptive, correlational, and cross-sectional methodology was used with a sample of 501 students from the Veterinary Medicine and Agronomy programs at a university in Ambato, Ecuador. The Resilience Scale (ER) by Wagnild and Young and the Specific Academic Situations Perceived Self-Efficacy Scale (EAPESA) were applied. The results showed a moderate positive correlation between resilience and academic self-efficacy ($p < .001$). A 64.1% of students exhibited high levels of resilience, and the mean academic self-efficacy score was 25.5. No significant gender differences in resilience levels were found. It is concluded that higher resilience is associated with greater academic self-efficacy, suggesting that strengthening resilience could improve students' academic performance.

Keywords: academic performance; academic success; resilience; self-efficacy; students

Introducción

Según la Organización Mundial de la Salud (OMS, 2023), el estrés se define como una reacción ante situaciones que son percibidas como amenazantes y que pueden afectar de manera negativa el bienestar psicológico y físico de las personas. Esta reacción puede interferir significativamente en el desempeño de las actividades diarias, incluyendo el ámbito educativo, dada la gran influencia que el estrés ejerce sobre la vida académica de los jóvenes. Según Benavides et al. (2024), esta etapa de la vida es crucial para que los estudiantes desarrollen estrategias que las ayuden a enfrentar los desafíos y dificultades académicas, debido a la presión por alcanzar buenos resultados y cumplir con expectativas, junto con las demandas de la vida universitaria, puede generar en ellas una carga emocional considerable, lo que resalta la importancia de apoyar el desarrollo de herramientas de gestión emocional y resiliencia para promover un equilibrio entre su bienestar y sus metas académicas. Además, que se ha demostrado que las mujeres son el grupo que experimenta niveles más altos de estrés en comparación con los hombres, este hallazgo resalta la necesidad de prestar atención a las diferencias de sexo en la experiencia del estrés,

lo que puede tener implicaciones importantes para el desarrollo de estrategias de intervención que apoyan a los estudiantes en la gestión del estrés y promueven un entorno académico más saludable.

La *American Psychological Association* (APA, 2020) llevó a cabo una investigación que involucró a 4,061 jóvenes que se encontraban cursando la universidad en diversos países, incluidos el Reino Unido, Estados Unidos, Finlandia, Serbia, Taiwán, Portugal y Brasil, los resultados de este estudio demostraron que tanto el compromiso estudiantil como el agotamiento son predictores significativos del rendimiento académico subjetivo. Además, se observó que la intención de abandono de los estudios es mayor debido a las elevadas exigencias académicas, así como al agotamiento tanto físico como mental que experimentan los universitarios, este hallazgo recalca la necesidad de abordar las demandas que enfrentan los estudiantes en su trayectoria académica y su impacto en el bienestar general, sugiriendo que una mayor atención al compromiso estudiantil y al manejo del agotamiento podría ser fundamental para mejorar la retención y el éxito académico.

La vida universitaria en la actualidad presenta una cantidad de dificultades que los estudiantes deben sobrellevar, como consecuencia de una diversidad de factores estresantes tanto externos como internos, ya que puede interferir significativamente en el intento de alcanzar un rendimiento académico adecuado; la falta de atención orientada a la prevención y promoción de la salud mental en esta población ha ocasionado que muchos estudiantes no logren el rendimiento esperado. Ese bajo desempeño, en parte, se relaciona con pensamientos constantes acerca de si están cumpliendo adecuadamente con sus responsabilidades, si están dando lo mejor de sí mismos como estudiantes, o si están alcanzando sus propias expectativas, y algunos estudiantes experimentan una sensación de culpa por no cumplir con sus objetivos, lo cual puede afectar su bienestar emocional y rendimiento académico (Abdolrezapour et al., 2023).

Wagnild y Young (1993) mencionan que la resiliencia forma parte de la personalidad, siendo esta una particularidad que permite a los individuos se adapten a situaciones difíciles, como presiones u obstáculos en su vida diaria, este concepto se fundamenta en los principios de teorías humanistas y existenciales que resaltan elementos importantes como: el significado personal, crecimiento, autorrealización, desarrollo a través de experiencias adversas. Estos aspectos fueron fundamentales para desarrollar una herramienta que evalúe la resiliencia, a través de 5 dimensiones: Las dimensiones de la resiliencia incluyen: 1) Ecuanimidad, que se refiere a la capacidad de mantener un equilibrio emocional y una actitud positiva frente a las adversidades, evitando reacciones impulsivas. 2) Sentirse bien solo, que implica la libertad de tomar decisiones de manera autónoma, sin depender

de la aprobación de los demás, lo que favorece la independencia emocional. 3) Confianza en sí mismo, es la creencia en las propias capacidades para enfrentar retos, lo que fortalece la autoimagen y motiva a la acción. 4) Perseverancia, que implica la autodisciplina necesaria para mantenerse firme y continuar trabajando hacia los objetivos a pesar de las dificultades. 5) Satisfacción personal, que se refiere a encontrar significado en las acciones y evaluar si estas contribuyen positivamente a la vida, promoviendo un sentido de propósito. Así mismo, Henderson-Grotberg (2002) señala que la resiliencia es una cualidad única que permite a las personas enfrentar diversas experiencias desfavorables, esta capacidad les permite desarrollar habilidades positivas como resultado de situaciones negativas o desafiantes que deben afrontar, ya que generan malestar, de este modo, el individuo puede aprender a sobrellevar de mejor manera los problemas que enfrenta.

Por otra parte, para Bandura (1986), la autoeficacia es la confianza que un individuo tiene en su capacidad de organizar, gestionar y ejecutar las acciones necesarias para alcanzar metas específicas; esta creencia influye en cómo las personas abordan los desafíos, determinando el nivel de esfuerzo que invierten, su perseverancia frente a obstáculos, y su capacidad para enfrentar situaciones complejas. Mientras una alta autoeficacia favorece la motivación y el rendimiento, una baja puede generar dudas y desmotivación. Siguiendo con esta línea propuesta por el autor, la autoeficacia académica se refiere a la creencia que los estudiantes tienen en su capacidad para gestionar y superar los desafíos académicos con éxito, es la apreciación que posee el sujeto sobre su capacidad para gestionar acciones ante eventos que desafíen el logro de objetivos académicos, esta teoría cognitivo-social de la autoeficacia, la cual se basa en la interacción de factores cognitivos, conductuales y ambientales, permiten explicar el comportamiento humano a través de la capacidad de organización, lo que permitirá realizar acciones futuras. Del mismo modo, Palenzuela (1983) utilizó la teoría cognitiva social, para desarrollar la escala de autoeficacia percibida en situaciones académicas, aplicándolo de una forma práctica, explícitamente en el contexto académico. Schunk (1991) indica que la autoeficacia académica se puede entender como la capacidad del estudiante para generar confianza en sí mismo, logrando así un desempeño satisfactorio en actividades académicas específicas.

Diversas investigaciones han tenido el propósito de explorar la resiliencia y la autoeficacia en jóvenes universitarios, reconociendo su influencia en la trayectoria académica de este grupo. En este sentido, Zumárraga-Espinosa (2023) realizó un estudio cuyo objetivo fue analizar el impacto de la resiliencia académica en el abandono de estudios universitarios en Ecuador, los hallazgos de esta investigación demostraron que la resiliencia académica es un factor protector frente al abandono escolar, ya que reduce la probabilidad de que los estudiantes interrumpan sus estudios; concluyen que la resiliencia podría estar actuando como un factor protector,

principalmente para aquellos estudiantes que inician su formación académica (β = -0.078; p < 0.001; OR = 0.93), así como en aquellos que están próximos a finalizarla (β = -0.038; p < 0.001; OR = 0.96), estos resultados destacan la importancia de la resiliencia en el ámbito estudiantil para evitar el abandono en sus programas de formación.

Supervía et al. (2022) realizaron un estudio para analizar la relación entre la autoeficacia, la resiliencia y el rendimiento académico en estudiantes de secundaria en Zaragoza, Aragón y España, con una muestra de 2,652 estudiantes. Los resultados demostraron que la autoeficacia desempeña un papel primordial en el desarrollo psicológico y personal de los alumnos, no solo contribuyendo a la prevención del abandono escolar, sino también promoviendo un mejor rendimiento en las actividades que llevan a cabo dentro del aula, el reforzamiento de la autoeficacia permite que los jóvenes enfrenten con mayor confianza y capacidad los diferentes desafíos propios de esta etapa académica, beneficiando así su desarrollo integral y su éxito en el entorno escolar.

De igual forma, Wang et al. (2022), realizaron una investigación en el que examinaron la relación entre el agotamiento académico, la resiliencia y la satisfacción vital en una muestra de 190 estudiantes de la carrera de medicina clínica, los resultados demostraron que la resiliencia es un factor psicológico importante en la vida de los jóvenes, debido a que funcionó como un mediador notable en la conexión entre el agotamiento académico y la satisfacción con la vida, de igual modo, se evidenció que los bajos niveles de agotamiento académico estaban asociados con una mayor resiliencia, esto a su vez fomenta el incremento de la satisfacción vital. Por otro lado, niveles más altos de agotamiento se relacionan con una disminución de resiliencia, coaccionando el descenso de la satisfacción con la vida, del mismo modo el estudio presentado por Muñoz et al. (2024) quienes indagaron la correlación entre la resiliencia y el rendimiento académico en una muestra de 172 estudiantes, manifestaron que no hay una significancia relevante entre la resiliencia alta y el rendimiento académico, ya que más del 70% obtuvo un nivel alto de resiliencia, mientras que un 66% obtuvo un rendimiento regular en las actividades estudiantiles, sugiriendo que tener cierto grado de resiliencia no permite alcanzar la excelencia académica, sin embargo, se indica que hay una correlación leve entre la resiliencia media y el rendimiento escolar.

Este estudio contribuye a ampliar de manera más exhaustiva la información existente sobre la autoeficacia académica y la resiliencia en el ámbito educativo, ofreciendo una base valiosa para investigaciones futuras que puedan profundizar en los criterios de causalidad. Además, abre oportunidades para la toma de decisiones informadas y basadas en evidencia, particularmente en lo que respeta

a la implementación de estrategias de intervención que incluyen estas variables, con el propósito de prevenir el abandono educativo o facilitar el manejo del estrés académico en los estudiantes. Así, el objetivo de la investigación fue establecer la relación entre la resiliencia y la autoeficacia académica en estudiantes universitarios; en cuanto a la resiliencia, se identificó los niveles en la muestra estudiada, comparando además las medias de puntuación entre hombres y mujeres para explorar posibles diferencias en esta variable.

Metodología

El Diseño de la investigación

Esta investigación es un estudio no experimental, debido a que se evaluó la existencia de las variables en la población sin modificarlas intencionadamente Sampieri et al. (2004), fue descriptivo con alcance correlacional, ya que se trató de determinar la relación entre resiliencia y autoeficacia académica de manera detallada, también, se utilizó un corte transversal, por lo que los reactivos se aplicaron una única vez (Báez, 2008).

Participantes

En total participaron 501 estudiantes universitarios pertenecientes a las carreras de medicina veterinaria y agronomía, quienes, mediante un muestreo no probabilístico por conveniencia, cumplieron criterios de inclusión y de exclusión de los cuales se identifica: 43.7% (219) hombres y 56.3% (282) mujeres, que comprenden edades entre los 18 hasta los 40 años. En cuanto a la identificación étnica, el 91.6% (459) mestizos, 1.0% (5) montubios, 0.4% (2) afroecuatorianos, 5.8% (29) indígenas y 1.2% (6) blancos. La zona de residencia de donde proceden, se indica que el 50.7% (254) rural y 49.3% (247) urbano. La actividad que realizan durante esta esta etapa de sus vidas demuestra que el 71.9% (360) estudian y 28.1% (141) estudian y trabajan. El nivel socioeconómico de la mayoría es medio 78.8% (395), siguiendo con 20.8% (104) que dicen ser bajo y 0.4% (2) alto.

Instrumentos

Escala de Resiliencia (ER) de Wagnild y Young (1993), se utilizó la versión peruana traducida y adaptada de la versión original por Novella en el 2002, posee un alfa de Cronbach de 0,91. Es un instrumento que cuenta con 25 ítems que se responden mediante una escala tipo Likert de 7 opciones: 1 totalmente en desacuerdo, 2 muy en desacuerdo, 3 en desacuerdo, 4 ni en desacuerdo ni de acuerdo, 5 de acuerdo, 6 muy de acuerdo, 7 totalmente de acuerdo. Para su calificación se suman los ítems

de cada nivel, su puntuación total puede variar entre 25 (mínima) y 175 (máxima); siendo baja resiliencia: 25 - 100 puntos, moderada: 101-130 puntos y alta: 131-175 puntos. El puntaje total es interpretado que, a mayor puntaje, mayor resiliencia.

Escala de Autoeficacia Percibida Especifica de Situaciones Académicas (EAPESA), se usó la versión abreviada del instrumento adaptada por Fernández et al. (2016), posee una alfa de Cronbach de 0,86, lo que indica una alta confiabilidad en la medición. Esta versión consta de 10 ítems que se responden mediante una escala Likert de 4 opciones: 1 (nunca), 2 (algunas veces), 3 (bastantes veces) y 4 (siempre). Para calcular la puntuación total, se suman los valores obtenidos en cada ítem, lo que da como resultado un puntaje que puede variar entre 10 y 40 puntos. A mayor puntuación, mayor será la autoeficacia académica percibida por el individuo. Esta escala permite evaluar de manera efectiva cómo los estudiantes perciben su capacidad para afrontar los retos académicos.

Procedimiento

Tras obtener la carta de aprobación del Comité de Ética de la Investigación en Seres Humanos de la Universidad Técnica de Ambato (CEISH-UTA), se procedió con la autorización institucional de las autoridades de la Facultad. Posteriormente, se llevó a cabo la administración digital de los instrumentos seleccionados, junto con una ficha sociodemográfica, para recabar la información necesaria. Con el fin de facilitar la accesibilidad y participación de los estudiantes, los cuestionarios fueron distribuidos mediante Google Forms. Antes de iniciar la evaluación, todos los participantes recibieron el consentimiento informado, en el cual se detallaron los objetivos del estudio, se garantizó la confidencialidad de las respuestas, y se explicó que la participación era voluntaria, permitiendo a los participantes retirarse en cualquier momento sin ninguna repercusión. Se estimó que el tiempo necesario para completar todos los instrumentos sería de aproximadamente 10 minutos. Una vez obtenidos los datos, estos fueron exportados al software estadístico Jamovi, versión 2.3.28, que permitió realizar un análisis detallado de las variables sociodemográficas y los resultados obtenidos de las escalas psicométricas. Para verificar la normalidad de los datos, se aplicó la prueba de Kolmogorov-Smirnov, la cual arrojó un valor $p < 0.05$, indicando que los datos no seguían una distribución normal. Por ello, se optó por utilizar pruebas no paramétricas tanto para la correlación como para la prueba de comparación.

Resultados

EEn la Tabla 1, se puede evidenciar que la media de puntuación para la autoeficacia es de 25.5 con una desviación estándar de 5.35.

Tabla 1
Puntuación de autoeficacia

	Autoeficacia
N	501
Media	25.5
Desviación estándar	5.35
Mínimo	10
Máximo	40

En la Tabla 2, se observa que, según el nivel de resiliencia de los participantes, el 6.4% (32) presenta un nivel bajo, el 29.5% (148) tiene un nivel medio y el 64.1% (321) muestra un nivel alto. La media de puntuación general fue de 2.58, con una desviación estándar de 0.610, indicando una distribución predominantemente hacia niveles altos de resiliencia en la muestra analizada.

Tabla 2
Niveles de resiliencia

Niveles de resiliencia	Frecuencias	% del Total
Bajo	32	6.4 %
Moderado	148	29.5 %
Alto	321	64.1 %

En la Tabla 3, se puede identificar que, se aplicó la prueba Rho de Spearman, el cual dio un valor p de < .001, indicando una correlación positiva moderada entre las variables.

Tabla 3
Relación de variables

Total Autoeficacia	valor p	—	
	Rho de Spearman	0.517	***
	gl	499	
	valor p	< .001	

En la Tabla 4, se observa que, tras aplicar la prueba no paramétrica U de Mann-Whitney, el valor p=0.052, lo que indica que no existe una diferencia estadísticamente significativa entre los niveles de resiliencia de hombres y mujeres. La media de

puntuación de resiliencia fue de 136.9 para los hombres y 132.5 para las mujeres, lo que sugiere que ambos grupos presentan niveles similares de resiliencia, sin diferencias importantes en la muestra analizada.

Tabla 4
Diferencias entre hombres y mujeres

		Estadístico	P	Diferencia de medias
Total resiliencia	U de Mann-Whitney	27753	0.052	3.00

Nota. H_a μ Hombre ≠ μ Mujer

Discusión

En cuanto al nivel de resiliencia, se indica que la mayoría de la muestra tendría una elevada capacidad para adaptarse y recuperarse de eventos adversos, posiblemente utilizando estrategias de afrontamiento efectivas, de tal manera ayuda a manejar el estrés académico, evitar el agotamiento, y mejorar el rendimiento y bienestar general, actuando como un factor protector ante problemas de salud mental. En la misma línea, Yancha y Céspedes-Guachamboza (2023), en un estudio realizado con jóvenes universitarios, coinciden con los hallazgos del presente estudio, sin embargo, en una investigación realizada por Caldera-Montes et al. (2016), obtuvieron resultados que fueron distintos, puesto que, los estudiantes de medicina humana presentaban bajos niveles de resiliencia, estas diferencias probablemente se deben a la intensa carga académica y las demandas emocionales asociadas con el cuidado de pacientes humanos, ese entorno, caracterizado por altos niveles de estrés y la presión de manejar situaciones complejas, dificultaría la capacidad enfrentarse a estrés tanto académico como emocional, pudiendo experimentar una sobrecarga que afecta su capacidad para adaptarse y recuperarse de las adversidades, características propias de la resiliencia.

Los resultados obtenidos en la variable de autoeficacia revelan una media de 25.5 y una desviación estándar de 5.35, lo que muestra que la mayoría de los participantes se encuentran en un nivel moderado, esto sugiere que, aunque los estudiantes reconocen su capacidad para enfrentar y gestionar los desafíos académicos, todavía hay espacio para mejorar su confianza y habilidades; de manera similar a Abdolrezapour et al. (2023), mencionan que, tener niveles adecuados de autoeficacia, pueden ayudar a estimular el rendimiento en entornos de estudio.

Supervía et al. (2022) demostraron que la autoeficacia juega un papel fundamental en el desarrollo psicológico y personal de los estudiantes, favoreciendo su crecimiento tanto en el ámbito académico como en el emocional. Por su parte, la investigación

de Hayat et al. (2020) concluye que la autoeficacia es un factor esencial para el rendimiento académico en estudiantes universitarios. Según estos estudios, los alumnos que tienen confianza en su capacidad para realizar tareas escolares suelen obtener mejores resultados en sus estudios, destacando la relevancia de este factor en la generación de motivación y en la prevención. Por otro lado, el análisis realizado por González-Cantero et al. (2020) revela que un nivel de autoeficacia académica bajo o medio, estaría ligando a una menor probabilidad de alcanzar un rendimiento académico satisfactorio, ya que esto se debería a factores como el apoyo social y el bienestar escolar, los cuales desempeñan un papel esencial en el ámbito educativo, del mismo modo, el estudio presentado por Domenech et al. (2019), indican que los alumnos que alcanzan un nivel de desempeño académico exitoso, tienden a manifestar una mayor percepción de su autoeficacia académica, sugiriendo que, confían en sus habilidades para afrontar y superar sus metas educativas de un manera más efectiva. Además, esta comprensión podría ser fundamental para contribuir al desarrollo de ambientes educativos que sean más adecuados y que fomenten el aprendizaje y el bienestar de los estudiantes. Al considerar la autoeficacia como un factor clave en la trayectoria académica, se abre la posibilidad de implementar estrategias que fortalezcan esta habilidad, lo que a su vez puede mejorar la motivación, el rendimiento y la resiliencia de los estudiantes en su proceso educativo.

Con respecto a la autoeficacia académica y su relación con la resiliencia, se demostró que si hay una relación positiva entre las variables, estos resultados coinciden con Meneghel et al. (2021) y Wang et al. (2022), quienes concluyeron que la resiliencia tiene un papel importante en la relación entre el agotamiento académico y la satisfacción con la vida, es decir que, mientras las personas que presentan mayor confianza en su habilidad propia para planificar y llevar a cabo las acciones requeridas para lograr metas, y tener seguridad en poder aplicarlas de manera efectiva en contextos específicos, también incrementaría la habilidad de un individuo para ajustarse y sobreponerse a circunstancias adversas, dificultades o crisis, no únicamente a eventos estresantes, sino también en medios de aprendizaje. Muñoz et al. (2024), señala que, a pesar de tener una relación, esta es leve, sería crucial determinar si la autoeficacia influye en la resiliencia o viceversa, o si, por el contrario, estas variables actúan de manera independiente. Esta cuestión podría arrojar nuevas perspectivas sobre la relación entre ambos conceptos y su impacto en el desempeño académico y personal de los estudiantes, debido que el presente estudio no aborda esta interacción de manera exhaustiva, sería necesario llevar a cabo investigaciones adicionales que amplíen el enfoque utilizado, explorando más a fondo cómo estas variables se interrelacionan y cómo pueden influir en distintos contextos; ese tipo de análisis permitiría obtener una comprensión más completa de su rol y de las estrategias más efectivas para fortalecer tanto la autoeficacia como la resiliencia en la población estudiantil.

En cuanto al que sexo se evidenció que no hay diferencia significativa, esto es similar a lo estudiado por Caldera-Montes et al. (2016) y Cajachahua et al. (2023), quienes en sus respectivas investigaciones no encontraron diferencias estadísticamente significativas según el sexo de los participantes, a diferencia de Bucheli y Martínez (2022), que determinó una tendencia significativa hacia las estudiantes mujeres, ya que demostraron una mayor capacidad de resiliencia ante la frustración y superación de situaciones adversas. Contrario a lo declarado por Gínez-Silva et al. (2019), quienes señalaron que, pese a que las diferencias no son significativas entre ambos sexos, existe cierta variabilidad notoriamente diferente en los adolescentes varones, ya que expusieron ser más resilientes que las mujeres de su misma edad, sin embrago, en adultos fue todo lo contrario.

Debido a esto, es probable que, aunque los estudiantes se encuentren dentro del mismo contexto académico, existan diversos factores que influyen en el desarrollo de la resiliencia, esto sugiere que el sexo en sí mismo no actúa como un factor determinante en el proceso de desarrollo de la resiliencia, ya que su desarrollo dependerá más bien del contexto específico en el que se encuentren los individuos, así como de las estrategias que hayan aprendido para enfrentar y sobrellevar las situaciones adversas que puedan surgir a lo largo de las diferentes etapas de su vida estudiantil. En este sentido, las experiencias personales y el entorno social y educativo juegan un papel fundamental en la manera en que los estudiantes desarrollan y fortalecen su capacidad de resiliencia frente a los desafíos que enfrentan.

Conclusiones

En conclusión, los resultados de este estudio sugieren que, en la muestra analizada, existe una relación positiva entre la resiliencia y la autoeficacia académica de los estudiantes. A medida que aumenta la resiliencia, también se incrementa la percepción de los estudiantes sobre sus propias capacidades y habilidades académicas. Esto indica que los jóvenes que desarrollan una mayor capacidad para enfrentar y adaptarse a las adversidades suelen sentirse más seguros y confiados en sus competencias, lo cual puede tener un impacto favorable en su rendimiento académico.

De igual forma, se observó que la mayoría de los participantes mostraron altos niveles de resiliencia, lo que resalta la importancia de identificar y fomentar estrategias que favorezcan el desarrollo y fortalecimiento de este mecanismo de adaptación. Estas estrategias no solo podrían ser clave para ayudar a los estudiantes a manejar de manera más eficaz los desafíos y demandas propias de la vida académica, sino que también pueden contribuir a su bienestar emocional, promoviendo una mejor capacidad de afrontamiento ante situaciones adversas y favoreciendo su éxito académico.

https://doi.org/10.53358/ecosacademia.v10i20
Vol. 10 Núm.20 / 2024

Finalmente, al comparar los niveles de resiliencia entre hombres y mujeres, no se encontraron diferencias significativas, lo que sugiere que ambos grupos podrían beneficiarse de manera similar de intervenciones diseñadas para fomentar la resiliencia en el ámbito académico, destacando la importancia de aplicar enfoques inclusivos que aborden las necesidades de todos los estudiantes sin distinción del sexo.

Este estudio podría abrir la puerta a futuras investigaciones que busquen identificar posibles relaciones de dependencia o influencia entre las variables analizadas, permitiendo un análisis más profundo de su impacto en diversos contextos. Además, sería beneficiosa incluir una población más amplia y diversa, que abarque diferentes grupos etarios, etnias y niveles educativos, y que se seleccione de manera aleatoria para aumentar la validez externa de los resultados. Esto se debe a que, al tratarse de una muestra limitada, los hallazgos de este estudio no pueden generalizarse a otras.

Referencias bibliográficas

American Psychological Association, APA (2020). Predictors of academic efficacy and dropout intention in university students: Can engagement suppress burnout? *APA PsycNet*.

Abdolrezapour, P., Jahanbakhsh Ganjeh, S., & Ghanbari, N. (2023). Self-efficacy and resilience as predictors of students' academic motivation in online education. *PloS One, 18*(5), e0285984. https://doi.org/10.1371/journal.pone.0285984

Báez, B. C. de. (2008). *Metodología de la investigación científica: Un camino fácil de recorrer para todos.* Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia.

Bandura, A. (1986). *Social foundations of thought and action: A social cognitive theory* (pp. xiii, 617). Prentice-Hall, Inc.

Benavides, D., y Villacrés, N. de J. V. (2024). Estrés académico y su relación con las estrategias de afrontamiento en los adolescentes. *Revista Ecos de la Academia, 10*(19), Article 19. https://doi.org/10.53358/ecosacademia.v10i19.1117

Bucheli, J. A., y Martínez, S. N. (2022). Resiliencia en estudiantes varones y mujeres de bachillerato del colegio Manuela Sáenz de Quito – Ecuador, en tiempos de COVID-19. *RSocialium, 6*(1), Article 1. https://doi.org/10.26490/uncp.sl.2022.6.1.1371

Caldera-Montes, J. F., Aceves Lupercio, B. I., & Reynoso González, Ó. U. (2016). Resilience in university students. A comparative study among different careers. *Psicogente, 19*(36), 229-241. https://doi.org/10.17081/psico.19.36.1294

Cajachahua Arteaga, C.N., y Inocencio Tuamana, D.R. (2023). *Resiliencia y satisfacción con la vida en estudiantes universitarios de Lima Metropolitana durante el 2023.*

Domenech, B. D., Monteagudo, M. C. M., y Rodríguez, J. R. (2019). *La autoeficacia académica y la inteligencia emocional como factores asociados al éxito académico de los estudiantes universitarios. 12.*

Gínez-Silva, M. J., Morán Astorga, C., y Urchaga-Litago, J. D. (2019). *Resiliencia psicológica a través de la edad y el sexo. International Journal of Developmental and Educational Psychology. Revista INFAD de Psicología., 4*(1), 85. https://doi.org/10.17060/ijodaep.2019.n1.v4.1513

González-Cantero, J. O., Morón-Vera, J. Á., González-Becerra, V. H., Abundis-Gutiérrez, A., y Macías-Espinoza, F. (2020). Autoeficacia académica, apoyo social académico, bienestar escolar y su relación con el rendimiento académico en estudiantes universitarios. *Psicumex, 10*(2), Article 2. https://doi.org/10.36793/psicumex.v10i2.353

Hayat, A. A., Shateri, K., Amini, M., & Shokrpour, N. (2020). Relationships between academic self-efficacy, learning-related emotions, and metacognitive learning strategies with academic performance in medical students: A structural equation model. *BMC Medical Education, 20*(1), 76. https://doi.org/10.1186/s12909-020-01995-9

Henderson-Grotberg, E. (2002). From terror to triumph: The path to resilience. *En The psychology of terrorism: A public understanding, Vol. 1.* (pp. 185-207). Praeger Publishers/Greenwood Publishing Group.

Marôco, J., Assunção, H., Harju-Luukkainen, H., Lin, S.-W., Sit, P.-S., Cheung, K., Maloa, B., Ilic, I. S., Smith, T. J., & Campos, J. A. D. B. (2020). Predictors of academic efficacy and dropout intention in university students: Can engagement suppress burnout? *PLoS ONE, 15*(10). https://doi.org/10.1371/journal.pone.0239816

Meneghel, I., Boix Altabas, Q., y Salanova Soria, M. (2021). Resiliencia y Autoeficacia como mecanismos psicológicos que favorecen el éxito académico. *Dedica. Revista de Educação e Humanidades, 18*, 153-171.

Muñoz, M. H., Sanjur, A., y Montes, N. (2024). Resiliencia y rendimiento académico en estudiantes de Educación Básica General. *Revista Ecuatoriana de Psicología, 7*(18), Article 18. https://doi.org/10.33996/repsi.v7i18.113

Organización Mundial de la Salud [OMS]. (2024, 25 de julio). Estrés. https://www.who.int/es/news-room/questions-and-answers/item/stress

Palenzuela, D. (1983). Construcción y validación de una escala de autoeficacia percibida específica de situaciones académicas. / Construction and validation of a scale of perceived self-sufficiency for academic situations. *Análisis y Modificación de Conducta, 9,* 185-219.

Sampieri, H., Collado, F., y Lucio, B. (2004). *Metodología de la investigación.* McGraw-Hill.

Schunk, D. H. (1991). Self-efficacy and academic motivation. *Educational Psychologist, 26*(3-4), 207-231. https://doi.org/10.1207/s15326985ep2603&4_2

Supervía, U. P., Bordás, S. C., & Robres, Q. A. (2022). The mediating role of self-efficacy in the relationship between resilience and academic performance in adolescence. *Learning and Motivation, 78*, 1-8. https://doi.org/10.1016/j.lmot.2022.101814

Wagnild, G. M., & Young, H. M. (1993). Development and psychometric evaluation of the Resilience Scale. *Journal of Nursing Measurement, 1*(2), 165-178.

Wan, X., Huang, H., Peng, Q., Zhang, Y., Liang, Y., Ding, Y., & Chen, C. (2023). The role of self-efficacy and psychological resilience on the relationship between perfectionism and learning motivation among undergraduate nursing students: A cross-sectional descriptive study. *Journal of Professional Nursing: Official Journal of the American Association of Colleges of Nursing, 47*, 64-72. https://doi.org/10.1016/j.profnurs.2023.04.004

Wang, Q., Sun, W., & Wu, H. (2022). Associations between academic burnout, resilience and life satisfaction among medical students: A three-wave longitudinal study. *BMC Medical Education, 22*(1), 248. https://doi.org/10.1186/s12909-022-03326-6

Yancha, P., y Céspedes-Guachamboza, D. (2023). Dependencia emocional y su relación con la resiliencia en estudiantes universitarios. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar, 7*, 3189-3206. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v7i1.4650

Zumárraga-Espinosa, M. (2023). Resiliencia académica, rendimiento e intención de abandono en estudiantes universitarios de Quito. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud, 21*(3), Article 3. https://doi.org/10.11600/rlcsnj.21.3.5949

Sobre los autores

Resiliencia y autoeficacia académica en estudiantes universitarios

Conflicto de intereses

Los autores declaran no tener conflictos de intereses.

Declaración de contribución

«Conceptualización, K.G.C.; metodología, K.G.C.; software, N/A; validación, K.G.C.; análisis formal, A.V.E. - K.G.C.; investigación, K.G.C.; recursos, K.G.C.; conservación de datos, A.V.E. - K.G.C.; redacción-redacción del borrador original, K.G.C.; redacción-revisión y edición, A.V.E. - K.G.C.; visualización, K.G.C.; supervisión, A.V.E. - K.G.C.; administración del proyecto, K.G.C.; obtención de financiación, N/A. Todos los autores han leído y aceptado la versión publicada del manuscrito»

Reseña de los autores

Kevin Fernando Gallardo Chacón: estudiante de octavo semestre de la carrera de Psicología Clínica en la Universidad Técnica de Ambato, con prácticas profesionales en el consultorio psicológico Eugenio Espejo de la Facultad de Ciencias de la Salud en la Universidad Técnica de Ambato.

Alba Del Pilar Vargas Espín: Psicóloga Clínica por la Universidad Técnica de Ambato; Magister en Psicoterapia por la Universidad Internacional SEK. Actual docente de la Carrera de psicología Clínica de la Universidad Técnica de Ambato.

Esta obra está bajo una licencia de Creative Commons