

Pensamiento de Diseño como metodología activa para fomentar la producción escrita en estudiantes universitarios de la carrera de Educación Básica

DOI: <https://doi.org/10.53358/ecosacademia.v11i23.1338>
elocation-id: e1338

Citación:

Alba, K. (2026). Pensamiento de Diseño como metodología activa para fomentar la producción escrita en estudiantes universitarios de la carrera de Educación Básica. *Revista Ecos de la Academia*, 11(23): e1338, 1-23. <https://doi.org/10.53358/ecosacademia.v11i23.1338>

Enlace al registro del repositorio Universidad Técnica del Norte:
<http://repositorio.utn.edu.ec/handle/123456789/13649>

Versión del documento:

Artículo de Revisión (versión de publicación)

Este artículo fue evaluado mediante arbitraje doble ciego.

Creative Commons:

Esta revista está bajo una licencia de <https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/>



© 2026 por los autores. Publicado por Editorial UTN, Ibarra, Ecuador, a través de la revista Ecos de la Academia. Este artículo es de acceso abierto y se distribuye bajo los términos de la licencia Creative Commons Attribution-NonCommercial-ShareAlike (CC BY-NC-SA) (<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/>).

Políticas de acceso y reuso

La Revista Ecos de la Academia ofrece acceso libre, inmediato y gratuito a todos sus contenidos, sin establecer periodos de embargo ni cobrar tasas por postulación, procesamiento, diagramación o publicación. Esta política se fundamenta en el principio de que el conocimiento científico es un bien público, accesible sin restricciones financieras, técnicas ni legales.

Todos los artículos se distribuyen bajo la licencia Creative Commons Atribución-NoComercial-CompartirIgual 4.0 Internacional (CC BY-NC-SA 4.0), que permite copiar, distribuir, remezclar y adaptar el contenido, siempre que se otorgue el crédito correspondiente a los autores, no se utilice con fines comerciales y las obras derivadas se compartan bajo la misma licencia. No se permiten restricciones legales ni tecnológicas adicionales que limiten lo que esta licencia permite.

Los autores conservan sus derechos de autor sin restricciones y pueden archivar cualquier versión del artículo en repositorios institucionales, temáticos, redes académicas o sitios personales. Ecos de la Academia promueve además la transparencia en el acceso al conocimiento, recomendando el depósito de preprints, datos y recursos complementarios en plataformas como OSF o LatRxiv. La revista asegura la preservación a largo plazo de sus contenidos mediante redes como PKP PN, LOCKSS y CLOCKSS, la adhesión a la Iniciativa para Citaciones Abiertas (I4OC), y garantiza la interoperabilidad de sus metadatos a través del protocolo OAI-PMH disponible en: <https://revistasoj.s.utn.edu.ec/index.php/ecosacademia/oai>.



Pensamiento de Diseño como metodología activa para fomentar la producción escrita en estudiantes universitarios de la carrera de Educación Básica

Design Thinking as an Active Learning Methodology to Foster Written Production in Primary Education Major Students

Kimberly Juliana Alba Martínez*

Universidad Politécnica Estatal del Carchi

Tulcán, Carchi, Ecuador

ORCID: 0009-0005-7254-1476

kimberly.alba@upec.edu.ec

Resumen

Esta investigación aborda el uso del Pensamiento de Diseño (Design Thinking) como metodología activa para mejorar la producción escrita en estudiantes universitarios de la carrera de Educación Básica. El objetivo fue examinar la percepción de docentes y estudiantes sobre el uso del Pensamiento de Diseño en el proceso de producción escrita. La metodología tuvo un enfoque cuantitativo-descriptivo, no experimental de corte transversal. El instrumento utilizado fue encuestas diagnósticas aplicadas a 225 estudiantes y 15 profesores. Los resultados muestran que tanto estudiantes como docentes identifican las etapas empatizar, definir, idear, prototipar y evaluar como estrategias para mejorar la escritura, ya que permiten un aprendizaje recursivo, colaborativo y enfocado en solucionar problemas reales de comunicación. En los resultados de esta investigación se observa que, la mayoría de los estudiantes piensan que la ideación y el prototipado es la metodología más eficiente para transformar borradores en productos finales óptimos. Por parte de los docentes reconocen a la empatía y la retroalimentación como método de motivación y de retroalimentación. Se determina que el Pensamiento de Diseño no solo convierte el proceso de escritura, sino que también cambia la perspectiva de los estudiantes, percibiéndolo como un proceso iterativo, reflexivo y creativo que desarrolla habilidades necesarias para la resolución de problemas reales.

Palabras clave: ducación superior; metodologías activas; pensamiento crítico; pensamiento de diseño; producción escrita

Investigación/Research

Financiación / Fundings
Sin financiación

Correspondencia / Correspondence
kimberly.alba@upec.edu.ec*

Recibido / Received: 16/01/2026
Revisado / Revised: 25/02/2026
Aceptado / Accepted: 28/05/2026
Publicado / Published: 05/06/ 2026

Cita recomendada:

Alba, K. (2026). Pensamiento de Diseño como metodología activa para fomentar la producción escrita en estudiantes universitarios de la carrera de Educación Básica. *Revista Ecos de la Academia*, 11(23): e1338, 1-23. <https://doi.org/10.53358/ecosacademia.v11i23.1338>

DOI: <https://doi.org/10.53358/ecosacademia.v11i23.1338>
elocation-id: e1338

ISSN

Edición impresa: 1390-969X
Edición en línea: 2550-6889



Abstract

This research addresses the use of Design Thinking as an active methodology to improve written production in undergraduate primary education students. The objective was to examine the perceptions of teachers and students regarding the use of Design Thinking in the written production process. The methodology employed a quantitative-descriptive, non-experimental, cross-sectional approach. The instrument used was diagnostic surveys administered to 225 students and 15 professors. The results show that both students and professors identify the stages of empathizing, defining, ideating, prototyping, and evaluating as strategies for improving writing, as they allow for recursive, collaborative learning focused on solving real-world communication problems. The results of this research indicate that most students believe that ideation and prototyping are the most efficient methodologies for transforming drafts into optimal final products. Professors recognize empathy and feedback as methods of motivation and feedback. It is determined that Design Thinking not only transforms the writing process, but also changes students' perspectives, perceiving it as an iterative, reflective, and creative process that develops skills necessary for solving real-world problems.

Keywords: active methodologies; critical thinking; Design Thinking; higher education; written production

Introducción

La educación superior del siglo XXI se desarrolla en entornos dinámicos y con crecientes exigencias cognitivas. En la formación de futuros docentes persiste una brecha significativa en la producción escrita académica que limita la capacidad de argumentar, comunicar con coherencia y sostener procesos de investigación educativa (Bernate & Vargas, 2020). El proceso de escribir es más que solo plasmar ideas en palabras, ya que, también se trata de un proceso ingenioso que ayuda a fortalecer habilidades relacionadas al pensamiento, la creatividad, la perspectiva crítica y las habilidades comunicativas (Torres et al., 2023).

Se han evidenciado dificultades que deben afrontar los estudiantes en nivel universitario al momento de escribir, debido a que mantienen un desorden de ideas, carecen de criterio argumentativo y la falta de cohesión textual (Medina, 2021; Latorre et al., 2020). Estos problemas reflejan que en el entorno académico se requiere metodologías activas que contribuyan a que los estudiantes desarrollen capacidades comunicativas complejas, donde se integren procesos de creatividad, pensamiento crítico y práctica situada en contextos auténticos de aprendizaje.



Para contrarrestar esta problemática en el ámbito universitario se presenta el *Pensamiento de Diseño* como metodología disruptiva que hace participe al estudiante como creador y solucionador de problemas reales. Las etapas que constituyen esta metodología son; empatizar, idear, prototipar, definir y evaluar. Cada una de ellas ayudan al estudiante a reflexionar y crear redacciones más profesionales en contextos escolares. Investigaciones sobre este tópico muestran que esta metodología favorece el desarrollo de competencias lingüísticas y discursivas, construye aprendizajes y fortalece la práctica pedagógica.

Este trabajo de investigación se plantea establecer la influencia del *Pensamiento de Diseño* en la producción escrita de estudiantes de la carrera de Educación Básica de la Universidad Técnica del Norte. Como objetivos específicos se propone evaluar la situación actual de la escritura en los mencionados estudiantes universitarios y determinar cuáles son las destrezas pedagógicas que usan los docentes para mejorar la coherencia, cohesión, argumentación y creatividad de la escritura académica.

Existen diversos estudios que se han realizado utilizando la metodología del *Pensamiento de Diseño*, entre ellos se destaca: Tácticas académicas para el desarrollo del pensamiento creativo y crítico en el Área de Lenguaje mediante *Pensamiento de Diseño*, aplicado en el Centro Educativo de Educación Básica Alternativa (CEBA) María Inmaculada de Huancayo, Perú; donde se evidenció un incremento significativo en la creatividad estudiantil tras la implementación de esta metodología. En el postest, la media fue de 42.25 puntos, con una $p = .00$, menor al nivel de significancia de $\alpha = .05$. Estos resultados reafirman que el *Pensamiento de Diseño* fortalece habilidades como la creatividad, la resolución de problemas y el pensamiento divergente (Pincay & Salazar, 2024).

Los autores Huamán y Martín (2024) realizaron un estudio preexperimental en el mismo centro educativo, utilizando métodos cuantitativos para medir el desarrollo de la creatividad. Los resultados del pretest y postest revelaron una mejora significativa en las habilidades creativas ($p < .05$), lo que verifica que el *Pensamiento de Diseño* es una manera de cultivar la reflexión y la creatividad en las escuelas.

Calderón et al. (2024) realizaron una investigación en el sistema educativo ecuatoriano, de enfoque mixto y esquemas deductivo-inductivos. Encontraron que el uso de esta metodología por los docentes es aún incipiente, por lo que se deben elaborar guías didácticas para incorporarla de forma habitual en las prácticas pedagógicas del país.

El autor Izquierdo (2023) en su estudio sobre el *Pensamiento de Diseño* como metodología para ayudar a mejorar el aprendizaje significativamente en un ámbito universitario. Mediante la observación el participante es capaz de evaluar con



ayuda de cuestionarios pre y post redacción. Gracias a este estudio se evidenció un engrandecimiento en la motivación, la colaboración, la autonomía y la participación del estudiante en la resolución de problemas reales.

Los investigadores Yedra y Almeida (2022) plantearon el uso del *Pensamiento de Diseño* para crear una app didáctica para niños con dislexia en escuelas de Ecuador. El análisis de los contenidos elaborados mostró mejoras en la capacidad de recordar la información y en el rendimiento escolar, demostrando la idoneidad de esta metodología no solo en entornos regulares, sino también en contextos inclusivos con necesidades de adaptación pedagógica.

La educación superior en la actualidad se mueve en ambientes cambiantes y con cada vez mayores exigencias cognitivas. En la formación de futuros maestros aún existe una falencia en la producción escrita académica y, por ende, en la capacidad para argumentar, comunicar coherentemente y apoyar procesos de investigación educativa (Bernate & Vargas, 2020). Escribir no es solo un instrumento de evaluación, sino una herramienta intelectual que desarrolla el razonamiento, la creatividad, el pensamiento crítico y las habilidades comunicativas que requiere la profesión docente (Torres et al., 2023).

El *Pensamiento de Diseño* se ha erigido en estos años como una metodología viva para cambiar los entornos educativos, situando al estudiante y sus necesidades reales como protagonista (Román et al., 2025). Su metodología empatiza, define, idea, prototipa y evalúa, para generar un aprendizaje activo donde los estudiantes son creadores y no consumidores de conocimiento. Esta metodología apoya el pensamiento flexible, creativo, para que los estudiantes encuentren soluciones originales a problemas reales, desarrollando habilidades como la colaboración, la comunicación y el análisis (Calderón et al., 2024).

El uso del *Pensamiento de Diseño* como proceso de aprendizaje y orientación resolutoria vincula la escritura académica con problemas reales de comunicación cuya finalidad entre otras, es la de proponer actividades donde los estudiantes tienen que elaborar textos para audiencias reales (artículos de divulgación, informes, proyectos de intervención educativa), con todos los elementos estructurales que implica la escritura académica. Esta interacción apoya la autorregulación y el empleo de distintas estrategias para resolver problemas discursivos, con los estudiantes como agentes activos en la negociación de significados (Solís, 2024).

Huamán y Martín (2024) indican que el *Pensamiento de Diseño* beneficia a la organización de la escritura y la potencia la calidad del criterio en la elaboración de ensayos universitarios, más allá usar solo la motivación. Asimismo, Dogan et al.



(2020) encontraron en su investigación que los estudiantes que desarrollaban tareas de redacción bajo esta metodología adquirieron superiores resultados en aspectos como coherencia y análisis contextual, en comparación con un grupo control que poseía una enseñanza convencional.

En el trabajo realizado por Nivelá y Tapia (2025), informan que la cohesión y precisión lingüística mejoran cuando los estudiantes participan en procesos de prototipado y revisión colaborativa de borradores. Estos resultados sugieren que el *Pensamiento de Diseño* puede contribuir al desarrollo de habilidades escriturales cuando se integra en procesos pedagógicos estructurados. El rol del profesor en este caso es el de un guía que acompaña, orienta y desafía a sus estudiantes en el proceso, con espacios de aprendizaje colaborativo susceptibles de mejoras. Este acompañamiento favorece la reflexión crítica, debido a que cada fase implica revisar y mejorar las ideas iniciales, garantizando un aprendizaje significativo y transferible (Román et al., 2025). El Pensamiento de Diseño no solo enriquece las prácticas de aula, sino que además forma escritores autónomos y estratégicos capaces de comunicar con claridad, adecuación y creatividad en contextos académicos y profesionales.

La evaluación inicial o diagnóstico de la redacción permite obtener una percepción real de las habilidades para escribir, organizar textos, mantener coherencia, cohesión y corrección lingüística en el ámbito académico superior (Navarro & Quispe, 2024). Gracias a los resultados de este diagnóstico se puede encontrar fortalezas y debilidades en los procesos de estructura, argumentación, adecuación al género discursivo y cumplimiento de reglas gramaticales y ortográficas.

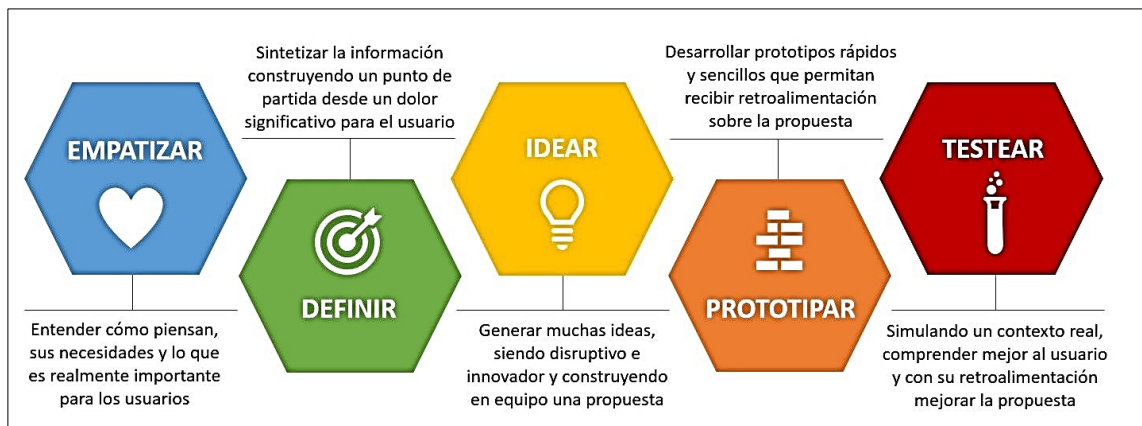
El diagnóstico también funciona como un mecanismo mediante el cual, se puede orientar estrategias pedagógicas. Estas estrategias se adecuan dependiendo de las necesidades del grupo de estudiantes, mejorando así, sus habilidades redactoras y, por ende, su rendimiento escolar y profesional. Este también sirve para promover programas de escritura académica, talleres de escritura y metodologías activas para desarrollar la escritura para aprender (Maigua et al., 2025).

El análisis inicial o diagnóstico se lleva a cabo mediante instrumentos como pruebas escritas, análisis de textos producidos por los estudiantes, cuestionarios y rúbricas de evaluación específicas, como la que se muestra en la Figura 1 (González & Soto, 2023). Inicialmente, se formulan criterios e indicadores enfocados en evaluar aspectos como la coherencia temática, la cohesión textual, la riqueza léxica, la correcta intención comunicativa y el tono formal del documento.

Posteriormente, los datos obtenidos del diagnóstico se examinan de forma cualitativa y cuantitativa. Esto sirve para determinar en nivel de competencias de redacción de los estudiantes. Para mitigar las falencias encontradas se puede

integrar intervenciones pedagógicas enfocadas en fortalecer sus habilidades, y que subsiguientemente, permitirán medir el progreso individual y grupal, así como validar la eficacia de las estrategias didácticas utilizadas (Medina, 2021).

Figura 1
Proceso Pensamiento de Diseño



Nota. Adaptado de Moreira et al. (2021)

Utilizar estrategias de *Pensamiento de Diseño* contribuye a entender la integración de elementos como la 'incorporación de voces externas en los trabajos de los estudiantes, responsabilidad sobre los trabajos, diferentes niveles de citación, el uso de una voz de autonomía y la apropiación de la voz autónoma' (Peralta et al., 2024).

Se ha demostrado que los estudiantes relacionan la escritura académica con citar la propiedad intelectual, conflicto y razón, y reconocen la necesidad de argumentación e intertextualidad para apoyar sus afirmaciones. Estas acciones generan materiales multimedia que se concretan en módulos de argumentación para mejorar las competencias críticas, comunicativas y éticas en la escritura de tesis y otras investigaciones (Contreras et al., 2025).

A través del *Pensamiento de Diseño*, se ha diagnosticado de la producción escrita de los estudiantes en el contexto universitario y se ha determinado el andamiaje optimizado del diseño de metodologías activas para abordar las necesidades de los estudiantes y formular pedagogías que enfatizan la creatividad, la innovación y la resolución avanzada de problemas. Por lo tanto, esta metodología se convierte en una herramienta muy útil para evaluar y reformular la pedagogía de la escritura para nutrir habilidades críticas, comunicativas y emprendedoras en la educación superior (Moreira et al., 2021).

La empatía implica adoptar la perspectiva del otro con el fin de comprender sus visiones y comportamientos en el entorno. Este proceso de identificación se lleva a cabo mediante la interacción con diversos actores, tales como estudiantes,



profesores o comunidades, a través de entrevistas, observaciones y encuestas. Estas metodologías permiten la recolección de datos *cuantitativos* que son fundamentales para las etapas posteriores del análisis (Chávez, 2025; Vargas et al., 2021).

En la definición, se organiza y se extrae la información más relevante que englobe el tema central de redacción enmarcada en un problema de investigación. Gracias al uso de herramientas como la lluvia de ideas y modelos causa-efecto, permite a los autores enfocarse en objetivos específicos y evitar redundancias o ideas que salen del tema central (Bonett & Mercado, 2024; Barbosa & Estupiñán, 2023).

Por última parte, se presenta a la etapa de ideación, en la cual, se generan muchas ideas posibles para el problema ya definido. Este proceso creativo requiere del uso de técnicas académicas como lluvia de ideas, mapas mentales o escritura cerebral. Esto permite ampliar el pensamiento creativo e imaginativo para generar muchas ideas antes de plasmarlas en el documento (Masferrer, 2024; Arias et al., 2019).

Todas estas fases anteriormente mencionadas convergen en la etapa final llamada prototipado, donde se crean modelos físicos, bocetos o simulaciones para representar las ideas propuestas y mejorar las soluciones con retroalimentación temprana (Jaramillo, 2025; Mar, 2020). Esta etapa tiene la finalidad de evaluar los prototipos mediante la perspectiva de otros lectores o expertos para verificar su comprensión o utilidad. Esto ayuda a proponer mejores soluciones y asegurarse de que satisfagan las necesidades del grupo objetivo, cerrando así un ciclo iterativo de aprendizaje (Guzmán, 2025; García, 2021).

Metodología

La investigación se desarrolló bajo un enfoque cuantitativo – descriptivo y con un diseño no experimental de corte transversal, ya que la información fue recolectada en un único tiempo, sin manipular las variables ni dar un seguimiento. Busca reconocer de qué manera el uso del *Pensamiento de Diseño* influye en la producción escrita de estudiantes universitarios de la carrera de Educación Básica. Constituye una forma de investigación apropiada para describir las percepciones en un momento determinado sobre lo que piensan y hacen los profesores y los estudiantes en un punto específico en el tiempo (Bernal, 2010; Salas, 2019).

La muestra estuvo compuesta por 225 estudiantes de diferentes niveles de la carrera de Educación Básica y 15 docentes universitarios del área. Se utilizó un muestreo no probabilístico por conveniencia, tomando como criterios de inclusión estar matriculado en el curso o pertenecer al claustro docente y aceptar la participación voluntaria (Corral et al., 2015).



Se emplearon dos encuestas estructuradas, no estandarizadas, elaboradas bajo criterio propio bajo el contexto de este estudio; y al no poseer una estandarización ni fiabilidad psicométrica, se presenta una limitación metodológica. Sin embargo, las preguntas poseen un enfoque académico, el cual permitió conocer los datos reales en base a los criterios de la muestra.

1. Encuesta a docentes: diseñada para indagar sobre el conocimiento, percepción y aplicación del *Pensamiento de Diseño* en las fases de escritura académica.
2. Encuesta a estudiantes: orientada a explorar experiencias, actitudes y valoración de las fases del *Pensamiento de Diseño* en la producción escrita.

Procedimientos

Las encuestas fueron distribuidas digitalmente y respondidas en línea a través de Google Forms. Posteriormente, las respuestas fueron tabuladas en Microsoft Excel, lo que permitió organizar y sistematizar la información, para evaluar los resultados mediante estadística descriptiva.

El proceso pedagógico de escritura fue guiado por las fases del *Pensamiento de Diseño*, integradas de la siguiente manera:

- **Empatizar:** docentes y estudiantes identificaron necesidades, intereses y dificultades reales vinculadas a la escritura (Román et al., 2025).
- **Definir:** se identificaron necesidades comunicativas específicas que informaron la creación de textos académicos situados (Barbosa & Estupiñán, 2023).
- **Idear:** proceso creativo en el que la escritura se desarrolla a partir de lluvias de ideas y discusiones grupales (Masferrer, 2024).
- **Prototipar:** se elaboran modelos o bocetos iniciales que son considerados como parte de procesos iterativos y flexibles (Nivela & Tapia, 2025).
- **Evaluar:** medir o juzgar a través de rúbricas analíticas y sesiones de retroalimentación para corregir errores (Guzmán, 2025).

Procedimientos éticos

Antes de responder las encuestas, se dio a conocer la finalidad académica del estudio y la confidencialidad anónima de los datos tanto a estudiantes como docentes. La participación fue voluntaria y se solicitó el consentimiento informado de los participantes mediante una declaración inicial incluida en el formulario digital. Los datos obtenidos fueron utilizados únicamente para fines investigativos y analizados de manera agregada, respetando los principios de integridad académica y protección de la información de los participantes.



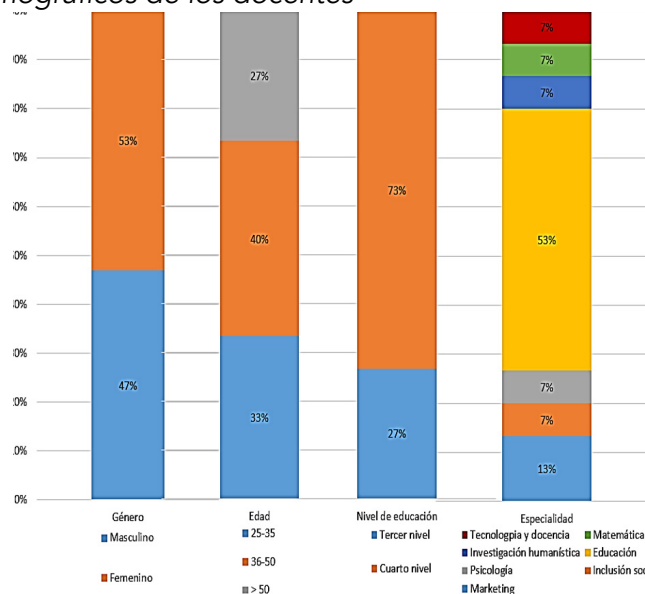
Resultados y discusión

Pensamiento de Diseño dirigido a docentes

Para conocer la percepción de los docentes sobre la aplicabilidad de la metodología del *Pensamiento de Diseño* se aplicaron encuestas a 15 docentes universitarios pertenecientes a la carrera de Educación Básica. Las características sociodemográficas de los participantes muestran que la mayoría fueron mujeres (53 %), con edades entre 25 y más de 55 años, predominando aquellos con formación de cuarto nivel (73 %) y especialidad en Educación (53 %) (Ver Figura 2).

Figura 2

Datos sociodemográficos de los docentes



Nota. Elaboración propia

Los resultados obtenidos en la tabla 1, muestran una valoración mayoritariamente favorable hacia las fases del *Pensamiento de Diseño* como estrategias para orientar el proceso de producción escrita en el contexto universitario. En general, los docentes reconocen que la etapa de empatizar permite explorar los intereses, sentimientos y dificultades reales que experimentan los estudiantes al escribir, lo que facilita identificar problemáticas comunicativas significativas desde las cuales iniciar el proceso de redacción. Asimismo, consideran que actividades como la entrevista entre pares contribuyen a generar un ambiente de reflexión inicial que favorece la motivación hacia la escritura.



Tabla 1
Resumen de conocimiento por fase del Pensamiento de Diseño en docentes

Fase	Conocimiento
Empatizar	87 %
Definir	93 %
Idear	100 %
Prototipar	67 %
Evaluar	93 %
Interés	87 %

Nota. La tabla contiene los porcentajes en resumen por cada dimensión según las respuestas marcadas por los docentes. La tabla completa se muestra en el Anexo1. Elaboración propia

En relación con la fase de definir, los participantes destacan la importancia de establecer con claridad el problema comunicativo que guiará la elaboración del texto. Esta etapa es interpretada por los docentes como un momento de planificación conceptual que orienta la organización de las ideas y la construcción de la estructura textual. En este sentido, se reconoce que una formulación precisa del propósito comunicativo permite situar la escritura en contextos reales y facilita la delimitación de los contenidos que serán desarrollados en el texto.

La docente entiende la fase de ideación como un momento crucial del proceso pedagógico donde se busca estimular la creatividad y abrir la puerta a distintas formas de pensar y construir el discurso. Desde su punto de vista, la lluvia de ideas y otras actividades similares permiten que los estudiantes amplíen el repertorio de temas posibles y que puedan explorar distintas opciones narrativas o argumentativas antes de pasar a la redacción formal. De esta manera, la ideación se estima como una etapa que promueve la exploración conceptual y estimula la flexibilidad cognitiva, posibilitando un mayor desarrollo libre de ideas en la construcción del texto escrito.

Los profesores consideran que el borrador es una herramienta fundamental en la fase de prototipado, ya que contribuye de manera progresiva a la elaboración del escrito. En esta etapa se puede jugar con la estructura del texto y enriquecer los contenidos con autoevaluaciones. Esta forma de trabajar invita a los estudiantes a escribir sin miedo al error, ya que saber que equivocarse forma parte del aprendizaje y del pulido del documento.

Finalmente, la fase de evaluación se entiende, principalmente, como un proceso de retroalimentación formativa orientada a mejorar la calidad del texto. Los docentes coinciden en que la utilización de instrumentos tales como rúbricas flexibles permite valorar, no sólo el resultado final, sino también el proceso de construcción del



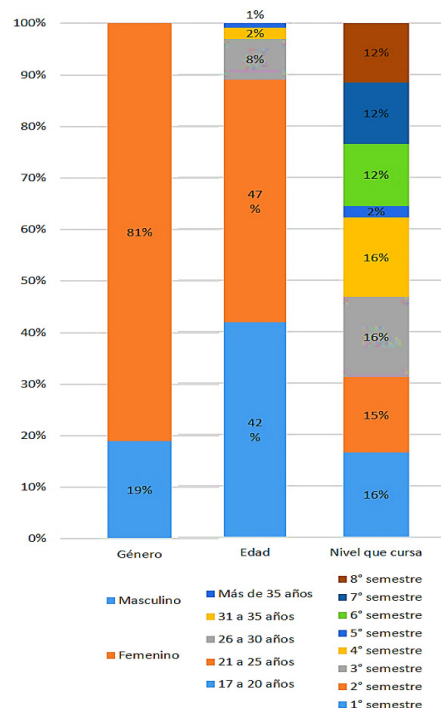
escrito. De este modo, la evaluación tiene en cuenta aspectos como la creatividad, la coherencia del discurso o la evolución de las ideas a lo largo de las distintas versiones que van elaborando los alumnos en el proceso de escritura.

Este análisis muestra que los docentes no solo entienden las fases del *Pensamiento de Diseño* como una serie de técnicas de actividades, sino también como un método educativo orientado al progreso progresivo de la escritura académica. Asimismo, el énfasis otorgado al prototipado y a la retroalimentación formativa evidencia una concepción de la escritura centrada en la mejora continua, lo que refuerza el rol del docente como mediador del aprendizaje y promotor de prácticas pedagógicas reflexivas y colaborativas dentro del aula universitaria.

Pensamiento de Diseño dirigido a estudiantes

El apartado sociodemográfico de la encuesta aplicada a 225 estudiantes universitarios de la carrera de Educación Básica que se muestra en la Figura 3, permitió identificar las características de esta muestra. Donde se observa que mayoritariamente (81%) son de género femenino, una gran parte de los estudiantes (47%) posee entre 21 a 25 años y de 17 a 20 años (42%). Además, la muestra está conformada por estudiantes de todos los niveles (1° a 8° semestre), lo que representa homogeneidad de características entre los estudiantes.

Figura 3
Datos sociodemográficos de los estudiantes



Nota. Elaboración propia



Los resultados evidencian que los estudiantes reconocen el *Pensamiento de Diseño* como una metodología que organiza el proceso de escritura en distintas etapas de reflexión y construcción textual. En términos generales, las respuestas muestran que la mayoría de los participantes identifica adecuadamente el propósito de cada fase, lo que sugiere un nivel inicial de comprensión del enfoque metodológico aplicado a la producción escrita (véase Tabla 2).

Tabla 2

Resumen de conocimiento por fase del Pensamiento de Diseño en estudiantes

Fase	Conocimiento
Empatizar	70 %
Definir	69 %
Idear	78 %
Prototipar	67 %
Evaluar	68 %
Interés	93 %

Nota. La tabla contiene los porcentajes en resumen por cada dimensión según las respuestas marcadas por los docentes. La tabla completa se muestra en el Anexo2. Elaboración propia

En la fase de empatizar, los estudiantes relacionan esta etapa principalmente con la comprensión de sus propias necesidades, intereses y dificultades al momento de escribir. Esta interpretación revela que los participantes comprenden la escritura como una actividad vinculada a experiencias personales y contextos comunicativos concretos, lo que puede favorecer la motivación inicial hacia el proceso de redacción. Asimismo, las respuestas muestran que escuchar experiencias previas de escritura entre compañeros constituye una estrategia relevante para iniciar la reflexión sobre el proceso de producción textual.

Los resultados obtenidos en la fase de definir y que se muestran en la Tabla 2, indican que los estudiantes toman en cuenta la necesidad de plantear un problema comunicativo claro que oriente el proceso de escritura. En esta etapa se percibe una etapa de estructuración conceptual que permite ordenar el contenido del texto y fijar un objetivo comunicativo específico. De esta manera, la identificación de un problema o reto de escritura ayuda a ubicar el proceso de escribir en un marco significativo, facilitando la estructura de las ideas y la coherencia temática del texto.

Los estudiantes perciben la fase de ideación como un momento de reflexión anterior a la escritura, en el cual pueden ordenar diversas ideas antes de iniciar la redacción formal. Una estrategia esencial de esta etapa es la lluvia de ideas que



ayuda a estimular la creatividad y abre posibilidades a distintas formas de expresión. La encuesta mostró que los estudiantes necesitan expandir su visión de ideas y perspectivas antes de comenzar a desarrollar la escritura.

En cuanto a la fase de prototipar, los resultados de la Tabla 2 muestran que la mayoría de los estudiantes interpreta el prototipo como un borrador inicial que permite experimentar con la estructura y el contenido del texto. Este reconocimiento indica que los participantes empiezan a comprender la escritura como un proceso progresivo que implica la elaboración de versiones preliminares antes de alcanzar una versión final más elaborada.

Finalmente, la fase de evaluación queda representada fundamentalmente como una etapa de análisis del texto, para analizar su eficacia comunicativa y su adecuación a los objetivos establecidos previamente. Los estudiantes coinciden en que poner en contraste el texto con la finalidad inicial es una buena práctica para valorar su calidad y determinar posibles mejoras. Esta lectura muestra una primera forma de acercarse a la evaluación formativa de la escritura, en donde la retroalimentación se entiende como una herramienta para mejorar el proceso de producir texto.

El análisis de las respuestas indica que los participantes comienzan a ver la escritura académica como un proceso gradual y reflexivo y no como una actividad centrada exclusivamente en la elaboración de un producto final. La valoración de las etapas de ideación y de prototipado señala que los alumnos son conscientes de la importancia de elaborar ideas y producir borradores como recursos de indagación, reestructuración y pulido de sus textos.

Análisis comparativo

La Figura 4 evidencia que los docentes presentan porcentajes más altos en casi todas las etapas, especialmente en definir, idear y evaluar, lo que sugiere una comprensión más estructurada del proceso de escritura como una secuencia pedagógica planificada, creativa y formativa. Por otro lado, los estudiantes también muestran aceptación, sus porcentajes son menores, lo que indica que todavía no interiorizan con la misma profundidad la lógica metodológica que sustenta cada fase.

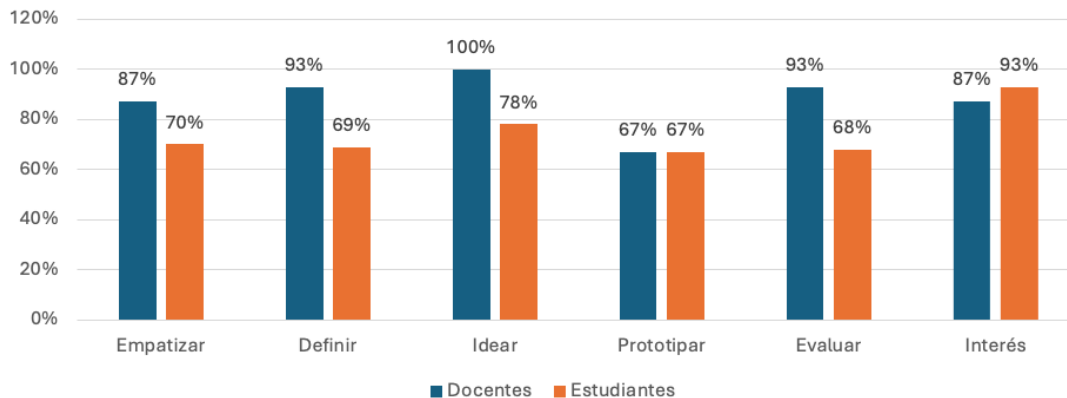
El único match exacto aparece en prototipar (67%), lo cual es significativo, porque muestra un punto de encuentro entre ambos grupos en relación al valor del borrador como espacio de ensayo, ajuste y construcción progresiva del texto. Sin embargo, la diferencia más significativa radica en la evaluación y la definición, lo que sugiere que los docentes comprenden mejor la necesidad de establecer los límites del problema comunicativo y de considerar la evaluación como una forma de retroalimentación



para mejorar, mientras que los estudiantes todavía podrían relacionar estas etapas de manera más instrumental que reflexiva. Respecto al interés en el desarrollo de esta metodología los estudiantes poseen un índice más alto (93%) que los docentes (87%), lo que denota el entusiasmo estudiantil en realizar un trabajo más consciente y sólido del proceso de escritura.

Figura 4

Comparación entre docentes y estudiantes



Nota. Se indica la comparación de los niveles de conocimiento de cada fase del *Pensamiento de Diseño* entre docentes y estudiantes. Elaboración propia

Discusión

En los resultados de la encuesta aplicada a los estudiantes se pudo evidenciar una valoración positiva y un alto grado de disposición para integrar el *Pensamiento de Diseño* en su proceso de aprendizaje. Los estudiantes saben que es importante partir de sus propias experiencias, sentimientos e intereses para escribir. También entienden el prototipo como un borrador y la prueba como una oportunidad para mejorar el texto, más que como un mecanismo de juicio o de evaluación punitiva.

Los resultados demuestran que el *Pensamiento de Diseño* es reconocido por los docentes y estudiantes como una técnica que puede favorecer el fortalecimiento de la escritura académica en la universidad. En las opiniones de los dos grupos coincidimos en considerar la escritura no como un producto final sino como un proceso, un proceso iterativo, creativo y centrado en el escritor. Estos planteamientos coinciden con los de Gutiérrez-Fresneda & Gilar-Corbí (2021), quienes destacan la planificación, la elaboración de borradores y la revisión continua como estrategias para mejorar la coherencia y cohesión textual. Estos hallazgos pueden derivar de factores tales como la innovación de la metodología o el incremento de la motivación hacia la escritura, de modo que no forzosamente implica una mejora perceptible en indicadores objetivos de elaboración textual como la coherencia argumentativa, la organización discursiva o la exactitud del lenguaje.



En la primera etapa del Pensamiento de Diseño, la empatía, se ha visto como una fase indispensable para comprender los requerimientos y problemas reales de aquellos que elaboran textos. Este hallazgo se vincula con la perspectiva sociocultural de la escritura, que entiende la actividad de redactar como una práctica situada en contextos sociales y culturales específicos (Guzmán & Jesús, 2022). Hacer visibles los recorridos personales en relación con la escritura, puede propiciar procesos de reflexión y construcción de sentido similares a los de las comunidades académicas. Sin embargo, si bien esta fase puede colaborar para contextualizar la escritura, su impacto sobre el incremento de los indicadores discursivos está sujeto a la mediación pedagógica del profesor, quien deberá orientar el tránsito desde la vivencia personal hacia la conformación de argumentos académicos más estructurados.

En la segunda etapa, definir, se observa que la formulación de un problema comunicativo explícito es una técnica pedagógica relevante con el fin de guiar la producción escrita. Desde la teoría procesual de la escritura se ha señalado que la claridad en el propósito comunicativo actúa como un motor para la organización del texto, mientras que el enfoque metacognitivo sostiene que el escritor necesita metas conscientes para regular su propio proceso de redacción (Wang et al., 2025). El Pensamiento de Diseño, en este sentido, puede propiciar la planificación textual y el desarrollo del pensamiento crítico. Sin embargo, la eficacia de esta etapa depende de vincular el problema comunicativo con criterios claros de evaluación discursiva, ya que, de otro modo, la planificación puede quedar reducida a una actividad conceptual sin efectos concretos sobre la calidad estructural del texto.

En la fase de ideación todos coincidieron en que era indispensable generar una gran cantidad de ideas antes de elegir la propuesta final. Este hallazgo está de acuerdo con lo señalado por Morales et al. (2025), quienes sostienen que la creatividad en la escritura académica no está relacionada necesariamente con generar ideas completamente originales, sino con la exploración de diferentes enfoques antes de llegar a la consolidación de un argumento. Desde la perspectiva cognitiva, este proceso implica el uso de la memoria, la atención y la capacidad mental para reorganizar el discurso (Dogan et al., 2020). Pero el hecho de producir ideas, no asegura por sí sólo mejoramientos en la calidad textual. Para que la ideación influya de manera eficaz en la escritura académica, debe combinarse con procesos de revisión sistemática que posibiliten convertir las ideas iniciales en conceptos coherentes y bien estructurados.

Durante la etapa de elaboración del prototipo, es decir cuando se realizan los escritos iniciales, se fortalece el entendimiento de la escritura como un proceso de construcción y revisión que se da de forma iterativa. Los creadores literarios van avanzando en ciclos sucesivos de creación, revisión y reedición del texto de acuerdo



al modelo técnico (Leal Rivas, 2023). Que los alumnos vean necesario hacer varias versiones del texto es muestra de que ya saben que la reescritura es importante para aprender. Este resultado coincide con estudios que demuestran que la revisión colaborativa ayuda a mejorar la cohesión y la corrección lingüística de los textos (Nivela & Tapia, 2025). No obstante, para que el prototipado influya positivamente en los indicadores discursivos, es preciso disponer de estándares explícitos que ayuden el proceso de revisión, pues la sola producción de borradores no garantiza una mejora sustancial en la calidad del discurso académico.

La evaluación es comprendida por profesores y por estudiantes como una oportunidad para obtener retroalimentación que contribuya a mejorar el proceso de escritura. Este hecho coincide con el estudio de Teng (2023) en que la redacción es una tarea donde el estudiante reflexiona y regula sus propias estrategias de discurso. De este modo, la utilización de rúbricas flexibles y la retroalimentación grupal fortalece la idea de que evaluar también puede ser una forma de aprender. Sin embargo, para que la evaluación realmente influya sobre la calidad de los textos, la retroalimentación debe basarse en métodos discursivos definidos, y brindar oportunidades especiales a los estudiantes para revisar y mejorar sus escritos. De otro modo, podría ocurrir que el proceso cree percepciones positivas, pero sin que esto se refleje necesariamente en mejoras observables en la escritura.

Por lo tanto, los resultados aluden que el *Pensamiento de Diseño* ayuda a desarrollar una perspectiva más positiva del proceso de escritura y fomenta actitudes reflexivas y cooperativas en la producción textual. Sin embargo, se debe distinguir entre entender la metodología y evidenciar mejoras efectivas en indicadores comunicativos tales como la coherencia, la cohesión, la argumentación o la organización del texto. Por lo tanto, investigaciones futuras podrían complementar el análisis de percepciones con evaluaciones directas de los textos elaborados por los estudiantes, lo cual facilitaría una identificación más precisa del efecto auténtico de esta metodología en el desarrollo de la escritura académica.

Conclusiones

La investigación permitió describir las percepciones de docentes y estudiantes de la carrera de Educación Básica sobre el uso del *Pensamiento de Diseño* como metodología aplicada al proceso de producción escrita en el contexto universitario. Los resultados muestran que, mayoritariamente, los participantes valoran positivamente esta metodología y están muy dispuestos a implementarla en sus prácticas de enseñanza y aprendizaje de la escritura académica.



Los estudiantes y los docentes coinciden en que las fases del *Pensamiento de Diseño* pueden ayudar a mejorar y facilitar el proceso de escritura. Por otro lado, las etapas de empatía e identificación del problema comunicativo ayudan a estructurar el texto, mientras que la ideación y el prototipado se convierten en espacios que permiten explorar ideas y construir el escrito de manera progresiva. De la misma forma, la evaluación es vista como una forma de retroalimentación pedagógica que permite la posibilidad de revisar, ajustar y mejorar los textos producidos.

Los resultados, también, ponen en evidencia la importancia del docente como facilitador del proceso de escritura y guía en la aplicación de las estrategias metodológicas en el aula. También se puede apreciar que los estudiantes poseen una actitud positiva ante las estrategias dinámicas que promueven la participación, creatividad y reflexión en la elaboración de textos académicos.

Sin embargo, al tratarse de un estudio descriptivo y utilizar instrumentos orientados a percepciones y opiniones, los resultados no permiten verificar mejoras objetivas en aspectos discursivos tales como la coherencia, la cohesión o la firmeza argumentativa. Las investigaciones futuras podrían profundizar en este sentido, ya sea a través del análisis directo de las producciones escritas de los estudiantes o de diseños cuasiexperimentales que permitan examinar con mayor precisión la influencia del *Pensamiento de Diseño* en el desarrollo de la escritura académica.

Se concluye que existe una percepción favorable hacia la incorporación del *Pensamiento de Diseño* en la enseñanza universitaria de la escritura, lo que sugiere su potencial como estrategia pedagógica para organizar y dinamizar el proceso de producción textual en contextos educativos contemporáneos.

Referencias bibliográficas

- Arias, H., Jadán, J., & Gómez, L. (2019). Innovación educativa en el aula mediante *Pensamiento de Diseño* y game thinking. *Hamut'ay*, 6(1), 82–95.
- Atorresi, A., & Eisner, L. (2021). Escritura e identidad: Perspectivas socioculturales. *Enunciación*, (Número especial), 14–35. <https://doi.org/10.14483/22486798.17128>
- Barbosa, G. M., & Estupiñán, B. L. (2023). La metodología activa *Pensamiento de Diseño* para mejorar y transformar los procesos de enseñanza y aprendizaje. *Ibero-American Journal of Education & Society Research*, 3(1), 74–82. <https://doi.org/10.56183/iberoeds.v3i1.600>
- Bernal, C. A. (2010). *Metodología de la investigación* (3.ª ed.). Pearson Educación.
- Bernate, J. A., & Vargas, J. A. (2020). Desafíos y tendencias del siglo XXI en la educación superior. *Revista de Ciencias Sociales*, 26(1). <https://www.redalyc.org/journal/280/28064146010/html>



- Bonett, A. I., & Mercado, Y. V. (2024). *Diseño de un prototipo de aplicativo digital para la optimización del sistema integrado de comunicación en Galco S.A.* [Tesis de pregrado, Universidad de la Costa].
- Calderón, D. T., Vazco Silva, C. D., Aguas Díaz, C. J., López Catagña, M. P., & Llanga Cantuña, J. P. (2024). *El Pensamiento de Diseño como método activo en el proceso de enseñanza-aprendizaje.* *Revista Científica y Académica*, 4(2). <https://doi.org/10.61384/r.c.a..v4i2.225>
- Carlino, P. (2024). *Escribir, leer y aprender en la universidad: Una introducción a la alfabetización académica* (2.ª ed.). *Fondo de Cultura Económica*.
- Chávez, D. P. (2025). *Pensamiento de Diseño como metodología para la enseñanza y aprendizaje...* [Tesis de posgrado, Universidad Nacional de Chimborazo].
- Contreras, E. X., López, O., & Méndez, A. M. (2025). *Iniciativa de alfabetización académica para la argumentación en géneros de investigación.* *Revista Electrónica Científica de Investigación Educativa*, 9(1), e2442.
- Corral, Y., Corral, I., & Franco, A. (2015). *Procedimientos de muestreo.* *Revista Ciencias de la Educación*, 26(46), 151–167.
- Dávila, G. (2019). *La comunicación y su impacto en la vida democrática de América Latina y el Caribe.* *Chasqui. Revista Latinoamericana de Comunicación*, 141, 83–98.
- Dogan, N., Manassero, M. A., & Vázquez, Á. (2020). *El pensamiento creativo en estudiantes para profesores de ciencias.* *Tecné, Episteme y Didaxis*, 48, 163–180.
- Flower, L., & Hayes, J. R. (1981). *A cognitive process theory of writing.* *College Composition and Communication*, 32(4), 365–387. <https://doi.org/10.2307/356600>
- Gamarra, D. K., & Correa, G. B. (2023). *Pensamiento de Diseño como estrategia pedagógica...* [Tesis de pregrado, Universidad Mariana].
- García, A. (2021). *Pensamiento de Diseño en educación.* *Universidad Internacional de Andalucía*, 166–177. <https://doi.org/10.56451/10334/6113>
- González Muñoz, J., Cánovas, B., Muñoz, R., & Rabal, J. M. (2020). *La lectoescritura como capacidad cognitiva.* *South Florida Journal of Development*, 2(1), 1191–1203. <https://doi.org/10.46932/sfjdv2n2-005>
- González, E. C., & Soto, J. A. (2023). *El diagnóstico como punto de partida de los proyectos educativos* (1.ª ed.). *CONACYT*.
- Gutiérrez-Fresneda, R., & Gilar-Corbí, R. (2021). *Mejora del proceso de aprendizaje de la escritura mediante las rutinas del pensamiento.* *Onomázein*, 53, 192–209. <https://doi.org/10.7764/onomazein.53.10>
- Guzmán, D. A. (2025). *Innovación educativa para el fortalecimiento de la escritura académica en inglés mediada por tecnologías.* *Universidad El Bosque*.
- Guzmán, P., & Jesús, J. (2022). *El enfoque sociocultural del lenguaje.* *Enunciación*, 27(2), 186–199. <https://doi.org/10.14483/22486798.19166>



- Huamán, M., & Martín, E. (2024). La metodología *Pensamiento de Diseño*... [Tesis de Maestría], *Universidad Nacional del Centro del Perú*.
- Izquierdo, M. (2023). *Pensamiento de Diseño*, una metodología para fomentar el aprendizaje significativo [Tesis de posgrado, UNED].
- Jaramillo, D. A. (2025). Prototipo para la planificación de proyectos... [Tesis de Maestría], UNAD.
- Latorre, C., Vázquez, S., Rodríguez, A., & Liesa, M. (2020). *Pensamiento de Diseño: Creatividad y pensamiento crítico en la universidad*. *Revista Electrónica de Investigación Educativa*, 22(e28), 1–13. <https://doi.org/10.24320/redie.2020.22.e28.2917>
- Leal Rivas, N. (2023). Discursive acquisition and academic writing. *Porta Linguarum*, 6(1), 69–84. <https://doi.org/10.30827/portalin.viVI.28687>
- Loayza, E. F. (2021). Análisis lingüístico-cognitivo del discurso desde la gramática cognitiva. *PURIQ*, 3(2), 466–487.
- Maigua, L. M., Suasnavas, E. G., Suasnavas, C. L., Valdivieso, C. A., Maximí, L. J., & Casquete, L. E. (2025). La escritura creativa como herramienta para mejorar la expresión en estudiantes. *South Florida Journal of Development*, 6(4), e5161. <https://doi.org/10.46932/sfjdv6n4-033>
- Mar, M. d. (2020). Fases y redes en la metodología del *Pensamiento de Diseño*. *Cuadernos del Centro de Estudios en Diseño y Comunicación*, 78, 91–102.
- Masferrer, A. (2024). *Diseño de procesos creativos: Metodología para idear y co-crear en equipo* (2.ª ed.). Editorial GG.
- Mateo, M. T., Lopes, C., Jarpa, M., & González, E. A. (2023). La retroalimentación digital en la didáctica de la escritura. *Redalyc*, 62(4), 1–4.
- Medina, F. (2021). Diagnóstico y percepciones de estudiantes universitarios sobre la producción escrita. *Cuaderno de Pedagogía Universitaria*, 18(35), 49–57.
- Mendoza, M. S., Martí Audí, N., & García Hernández, P. (2019). *Pensamiento de Diseño* como metodología activa de aprendizaje cooperativo. *Actas del V Congreso Internacional sobre Aprendizaje, Innovación y Cooperación*, 10, 539–544. <https://doi.org/10.26754/CINAIC.2019.0110>
- Morales, J. A., Fernández Sánchez, M. J., Caro Delgado, M. E., & Benítez Romero, F. X. (2025). Implementación del *Pensamiento de Diseño* en educación superior. *Revista Social Fronteriza*, 5(3), e741. [https://doi.org/10.59814/resofro.2025.5\(3\)741](https://doi.org/10.59814/resofro.2025.5(3)741)
- Moreira, J. A., Zambrano, L. C., & Rodríguez, M. (2021). El modelo *Pensamiento de Diseño* como estrategia pedagógica. *Polo del Conocimiento*, 6(3), 1062–1074.
- Navarro, C., & Quispe, C. S. (2024). Análisis de las actividades propuestas en la metodología del *Pensamiento de Diseño*... [Tesis de Licenciatura], *Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas*.
- Navia, E. L. (2023). Enfoques de enseñanza de la escritura. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 7(5), 6623–6645. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v7i5.8249



- Nivela, A. J., & Tapia, C. S. (2025). El *Pensamiento de Diseño* como estrategia educativa para fomentar el emprendimiento. *Mendive*, 23(1), e3962.
- Ñañez, M. V., & Lucas, G. R. (2025). Nivel de redacción de textos académicos de estudiantes ingresantes. *Opción*, 33(84), 791–817.
- Peralta, C. A., Luján Villegas, J. F., Chura Yupanqui, E., & Mendoza Alva, C. E. (2024). La metodología *Pensamiento de Diseño* como herramienta pedagógica. *Revista Aula Virtual*, 5(12), e278. <https://doi.org/10.5281/zenodo.11032458>
- Pincay, M. J., & Salazar, P. E. (2024). Estrategias pedagógicas para el desarrollo del pensamiento creativo... [Tesis de Licenciatura], *Universidad Nacional del Centro del Perú*. <https://dspace.ups.edu.ec/bitstream/123456789/27986/1/UPS-GT005424.pdf>
- Pulla Torres, M. A. (2024). La escritura como herramienta en los procesos cognitivos... [Tesis de Maestría], *Universidad Politécnica Salesiana*.
- Rashidi, N., & Dehbozorgfi, M. (2025). Cognitive processes in language learning. *Research Square*, 1–17. <https://doi.org/10.21203/rs.3.rs-6681307/v1>
- Román, E. Z., Lima, P. E., Chango, B. R., & Suarez, A. J. (2025). El poder de la innovación educativa. *Reincisol*, 4(7), 662–684. [https://doi.org/10.59282/reincisol.v4\(7\)662-684](https://doi.org/10.59282/reincisol.v4(7)662-684)
- Salas, D. (2019). El enfoque mixto de investigación. *Investigalia*, 1, 1–4.
- Solís, B. (2024). *Pensamiento de Diseño: Una experiencia de mediación pedagógica*. *Revista Arjé*, 7(1), 94–111.
- Teng, M. F. (2023). Metacognitive strategies in academic writing development. *System*, 115, 103118. <https://doi.org/10.1016/j.system.2023.103118>
- Torres, Á., Barreto Quilli, J., Galarza, P., Lala, N., Mashingashi, M., Mayancela González, M., & Romero, M. (2023). La redacción académica en la educación superior (1.ª ed.). *Abya-Yala / Universidad Politécnica Salesiana*. <https://doi.org/10.17163/abya.ups.2>
- Torres, K. L., Montes-Párraga, J. F., & González-Barona, V. B.-L. (2021). Técnicas e instrumentos de evaluación. *Polo del Conocimiento*, 6(12), 776–785.
- Vargas, B. L., Inga, L. Á., & Maldonado, M. G. (2021). *Pensamiento de Diseño* aplicado al diseño de experiencia de usuario. *Innov. Softw.*, 2(1), 6–19.
- Yedra, M., & Almeida, L. (2022). *Pensamiento de Diseño: Estrategia metodológica...* [Tesis de Maestría], *Universidad Técnica de Manabí*.
- Wang, L., Chen, Y., & Li, X. (2025). Design thinking approaches in academic writing pedagogy. *Teaching in Higher Education*, 30(1), 1–17. <https://doi.org/10.1080/13562517.2025.000000>
- Zárate, R., Amado, A. A., & Parra, S. (2022). *Pensamiento de Diseño* para el emprendimiento social. *Revista Facultad de Ciencias Económicas*, 30(1), 113–130. <https://doi.org/10.18359/rfce.5907>



Sobre los autores

Pensamiento de Diseño como metodología activa para fomentar la producción escrita en estudiantes universitarios de la carrera de Educación Básica

Conflicto de intereses

La autora declara no tener conflictos de interés

Declaración de contribución

Conceptualización, K.J.A.; metodología, K.J.A.; software, K.J.A.; validación, K.J.A.; análisis formal, K.J.A.; investigación, K.J.A.; recursos K.J.A.; conservación de datos, K.J.A.; redacción-redacción del borrador original, K.J.A.; redacción-revisión y edición, K.J.A.; visualización, K.J.A.; supervisión, K.J.A.; administración del proyecto, K.J.A.; obtención de financiación, N/A. La autora ha leído y aceptado la versión publicada del manuscrito.

Reseña de la autora

Kimberly Juliana Alba: Licenciada en Ciencias de la Educación Básica por la Universidad Técnica del Norte. Maestrante en Educación con mención en Enseñanza de la Lengua y Literatura en la Universidad Estatal del Carchi; con experiencia en docencia principalmente en el área de Lengua y Literatura.



Declaración sobre el uso de herramientas de inteligencia artificial (IA)

Marque la(s) opción(es) correspondiente(s) si durante la preparación del manuscrito se utilizó alguna herramienta de IA generativa, de acuerdo con los principios establecidos en la Declaración de Heredia y las políticas editoriales de la revista.

(X) No se utilizó ninguna herramienta de inteligencia artificial en la preparación, redacción, corrección, edición, traducción o evaluación del presente manuscrito.

() Sí se utilizó IA con fines de apoyo técnico, y se declara lo siguiente:

- Plataforma(s)/herramienta(s) utilizada(s): _____
- Finalidad específica (seleccione con una X):

Elaboración del manuscrito	()
Corrección gramatical o sintáctica	()
Traducción (ej. DeepL, Google Translate)	()
Búsqueda de referentes teóricos	()
Recomendaciones estilísticas (ej. Grammarly)	()
Sugerencias de estructura general del texto	()
Generación de borradores preliminares sujetos a revisión crítica	()
Otra (especificar): _____	()

Importante: El contenido del artículo ha sido íntegramente revisado, validado y aprobado por sus autores, quienes asumen la total responsabilidad ética, científica y legal del manuscrito presentado. Ninguna herramienta de IA ha sido considerada como coautora del presente trabajo.



Esta obra está bajo una licencia de Creative Commons